

ЗВІТ

про проведення опитування щодо розуміння науково-педагогічними, педагогічними, іншими працівниками політики академічної доброчесності, яка проводиться в Університеті

З метою вивчення питання, щодо розуміння та дотримання науково-педагогічними, педагогічними, іншими працівниками факультету економіки та менеджменту політики академічної доброчесності було проведено опитування. У анкетуванні прийняли участь 81 респондент.

За даними проведеного дослідження було встановлено, що 79,1 % науково-педагогічних працівників розуміють сутність поняття «академічна доброчесність». Водночас, є достатня кількість респондентів - 19,1%, яка відзначає, що знайома із цим поняттям частково. І тільки 1,8% опитаних не знайомі з даним поняттям та потребують уваги до їх обізнаності.

Аналізуючи відповіді на питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?» було визначено, що переважна більшість науково-педагогічних працівників – а саме 62,9% - вважають, що академічний плагіат є найбільш недоброчесним пунктом, хабарництво – 25,9%, обман – 6,1%, необ'єктивне оцінювання – 5,1%. Однак пункти фальсифікація, самоплагіат, фабрикація отримали відповідей 0%, що дозволяє стверджувати про відсутність даних проявів в університеті.

За результатами відповідей респондентів на питання «Як Ви ставитесь до академічного плагіату як явища?» було встановлено, що 88,8% опитаних ставляться негативно. І тільки 11,2% ставляться швидше негативно. Варіанти «позитивно» і «швидше позитивно» набрали 0%.

Серед усіх опитаних респондентів на питання «Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в Університеті щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?». Відповідь «так» надали 74% науково-педагогічних працівників, «частково» ознайомлені – 18,6%. Однак 7,4% не знають про наявність таких документів. Отже слід звернути увагу НПП на обізнаність стосовно нормативних документів з академічної доброчесності.

На питання «Чи давали Ви згоду дотримуватися принципів академічної доброчесності?» 92,6 % відповіли «так» і лише 7,4 % «не знаю».

Аналізуючи відповіді на питання «Чи проводяться в Університеті для НПП наукові семінари (або інші ознайомчі заходи) щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності?» було встановлено, що переважна кількість, а саме 81,5% приймали участь у різних семінарах щодо академічної доброчесності. Поряд з цим 3,7% відповіли «ні» тобто не приймали участі або не чули, і лише 14,8% частково долучалися до даних заходів.

За результатами відповідей науково-педагогічних працівників на питання «Як Ви вважаєте, чи створено в Університеті середовище, у якому неприпустимі порушення академічної доброчесності?» було встановлено, що 12,3% опитаних респондентів вважають відсутність середовища щодо неприпустимості порушень академічної доброчесності. Лише 67,9 % дали ствердну відповідь «так» і 19,7% вважають, що «частко» дане питання виконується.

Аналіз відповіді «Чи знаєте Ви про факти академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності в Університеті?» говорить, що 22,3% знають про факти академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності в Університеті, 14,8% не знають, 62,9% респондентів важко відповісти на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи перевіряєте Ви свої наукові праці (наприклад: наукові статті, тези доповідей, інші праці) на запозичення (плагіат)?» - 87,6% завжди перевіряють, і лише 12,3% іноді.

Встановлено, що «Перевірка Вами своїх наукових праць на запозичення (плагіат) здійснюється з метою»: 70,3% - дотримання встановлених в університеті вимог щодо перевірки наукових праць на запозичення (плагіат), 19,4% для самоконтролю, 10,3% уникнення відповідальності.

Науково-педагогічні працівники на питання «Позначте заходи, які на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності» відповіли: 61,7% - необхідність часткового доопрацювання наукової статті (іншої праці) та здійснення повторної перевірки роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання; 38,3% - проведення роз'яснювально-виховних бесід із науковими та науково-педагогічними працівниками Університету про дотримання академічної доброчесності.

«Які заходи впливу, на Вашу думку, можуть застосовуватися до педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників за порушення академічної доброчесності?». Серед усіх опитаних респондентів 12,3% вважають, що необхідно відмовляти у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; 19,7% - позбавляти присудженою наукового ступеня чи присвоєного вченого звання; 68% респондентів вважають про необхідність позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

Академічна доброчесність є важливим фактором успішності університету та його науково-педагогічних працівників. Вона сприяє стійкому розвитку і конкурентоспроможності університету. Тому дуже важливо забезпечити розуміння всіма учасниками освітнього процесу, насамперед науково-педагогічними працівниками сутності академічної доброчесності, вимог законодавства і внутрішніх нормативних документів з цих питань, основних видів порушень, зразків правильної поведінки у різних ситуаціях, що можуть призводити до порушень. Для популяризації академічної доброчесності слід використовувати такі інструменти і заходи, як: курси підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників з – питань академічної доброчесності, які можуть зараховуватися як частина планових заходів із підвищення кваліфікації; самоосвіта науково-педагогічних працівників із наступним контролем результатів навчання; лекції, презентації, тренінги, семінари із запрошенням авторитетних фахівців.

Декан факультету
економіки та менеджменту, доцент



О.Я. Гримак