

ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ЇЇ ОЦІНЮВАННЯ: методичні рекомендації

Написання та захист кваліфікаційних робіт здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.

Оскільки захист кваліфікаційних робіт є формою підсумкової атестації здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти згідно зі Стандартом вищої освіти, встановлюються такі процедури забезпечення їх якості:

- перевірка наявності академічного плагіату;
- рецензування;
- публічний захист.

Під час захисту кваліфікаційних робіт в екзаменаційну комісію додатково подають:

- інформацію про результати перевірки засобами ПЗ StrikePlagiarism;
- письмовий відгук керівника з характеристикою діяльності здобувача під час виконання кваліфікаційної роботи;
- письмову рецензію на кваліфікаційну роботу.

Захист відбувається за графіком, затвердженим у формі розкладу засідань Екзаменаційної комісії (ЕК). До захисту кваліфікаційної роботи допускають здобувачів, які повністю виконали всі вимоги навчального плану, мають позитивний відгук наукового керівника та рецензента на кваліфікаційну роботу.

До роботи потрібно додати електронний носій, на якому записаний файл із остаточним текстом роботи. Файл називається за прізвищем автора.

На засіданні ЕК здобувач/ка другого (магістерського) рівня вищої освіти виступає з презентацією свого дослідження (усний виступ). Підготовка тексту

виступу на засіданні ЕК має бути добре продуманою, до цього слід підійти з великою відповідальністю, тому що від його змістовності, логічної послідовності викладу ходу й результатів дослідження залежать чіткість, переконливість монологу. В тексті для усного виступу має бути розкрито новизну результатів роботи, обґрунтовано її структуру, коротко викладено основний зміст і висновки. У виступі не повинно бути розлогих міркувань, які вимагають доказів, прикладів, цифрового переліку, що погано сприймається на слух і про що достатньо йдеться в тексті кваліфікаційної роботи. Бажано, щоб виступ було узгоджено з науковим керівником. Для виступу здобувачеві надається 8–10 хвилин.

Результати захисту кваліфікаційної роботи обговорюють на закритому засіданні ЕК, рішення ухвалюють відкритим голосуванням більшістю голосів при обов'язковій участі голови ЕК. За рівної кількості голосів голова користується правом вирішального голосу.

Визначальними критеріями при оцінці кваліфікаційної роботи є самостійність, належний теоретичний рівень, новизна, практична значущість рекомендацій, вміння студента дискутувати, аргументовано захищати свою концепцію й висновки; а також – загальний рівень виконання роботи (тематична новизна, структура, наукова база, оформлення наукового апарату); вчасне виконання роботи та представлення роботи на захисті: аргументація вибору теми, поставлених мети й завдань, чіткість і лаконічність викладу основних положень дослідження та висновків із зазначенням особистого внеску; вміння вести дискусію: компетентність, чіткість й аргументованість відповідей, наукова ерудиція та обізнаність із суміжною проблематикою.

Оцінювання рівня якості підготовки здобувача та здобутого ним рівня вищої освіти здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі принципів об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності, диференційованого та компетентнісного підходів, за критеріями оцінювання набутих загальних і професійних компетентностей і шкалою оцінювання, застосовуючи форми і методи діагностики.

Кваліфікаційна робота як об'єкт оцінювання має продемонструвати здатності:

- працювати з інформаційними джерелами (законодавчими та нормативними документами, науковою літературою, у т.ч. виданою іноземними мовами, матеріалами Інтернету і цифровими даними);

- викладати матеріал логічно й аргументовано;

- використовувати різноманітні методи аналізу досліджуваної проблеми;

- застосовувати сучасні наукові методи для здійснення емпіричних досліджень;

- використовувати набуті знання для висловлення пропозицій та обґрунтування рекомендацій щодо предмета дослідження;

- формулювати наукову новизну і практичну цінність роботи;

- узагальнювати результати, робити висновки та формулювати рекомендації щодо проведення подальших досліджень.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи:

- актуальність обраної теми;

- чіткість формулювання мети та завдань дослідження;

- структура і логіка побудови змісту кваліфікаційної роботи;

- наукова новизна та практична цінність роботи;

- якість і глибина теоретичного, методологічного та практичного аналізу проблематики дослідження;

- наявність критичного огляду літературних джерел та наукової полеміки;

- актуальність і обґрунтованість запропонованих рішень (висновків, рекомендацій);

- дотримання вимог щодо оформлення кваліфікаційної роботи;

- наявність та інформаційна змістовність ілюстративних матеріалів для захисту кваліфікаційної роботи;

- змістовність наукового повідомлення здобувача про основні результати дослідження;

- правильність та чіткість відповідей на запитання членів ДЕК;

- зауваження і пропозиції, що містяться у рецензії та відгуку керівника;

- наявність публікацій та їх якісний рівень.

Критерії оцінок:

Відмінно (90–100 балів). Відсутні зауваження до всіх компонентів, які підлягають оцінюванню, зокрема:

- містить елементи наукової новизни, підтвержені публікаціями у виданнях;

- має практичне значення;

- доповідь логічна і стисла, проголошена вільно, що демонструє володіння тематикою;

- відгук та рецензія – позитивні;

- відповіді на запитання членів ЕК – правильні.

Добре (74–89 балів). Тема кваліфікаційної роботи розкрита, однак мають місце окремі непринципові недоліки:

- у теоретичній частині поверхнево проаналізовані джерела;

- недостатньо використані інформаційні матеріали, мають місце окремі зауваження у рецензії та відгуку;

- доповідь логічна, виголошена з надмірною прив'язкою до підготовленого тексту;

- відповіді на запитання членів ЕК в цілому правильні;

- кваліфікаційна робота оформлена згідно з вимогами, однак виявлені окремі технічні огріхи.

Задовільно (60–73 бали). Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, та мають місце недоліки змістовного характеру:

- нечітко сформульована мета кваліфікаційної роботи;

- теоретичний підрозділ не містить критичного аналізу підходів вирішення науково-прикладної задачі ,яку охоплює тема, має описовий характер;

- в аналітичній частині є надлишок елементів описовості;

- недостатньо чітко розкриті елементи наукової новизни та практичної значущості;

- відсутня апробація результатів на наукових семінарах та конференціях;

- висновки і пропозиції автора обґрунтовані непереконливо;
- рецензія і відгук містять окремі зауваження;
- доповідь прочитана за текстом;
- не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні;
- є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.

Незадовільно. Тема кваліфікаційної роботи розкрита поверхнево. Мають місце такі недоліки:

- нечітко сформульована мета кваліфікаційної роботи;
- розділи слабо пов'язані між собою;
- відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел;
- аналіз виконаний поверхнево, переважає описовість на збиток системності і ґрунтовності;
- запропоновані заходи (рекомендації, висновки) з аналізу є нечіткими;
- відсутні ілюстрації до захисту;
- доповідь прочитана за готовим текстом;
- відповіді на запитання членів ЕК помилкові.

Роботу оцінюють за 100-бальною шкалою й оголошують у день захисту після оформлення протоколу засідання ЕК. Випускник, який отримав оцінку «незадовільно», має право на повторний захист роботи лише в наступному календарному році.

Примітка: оцінка, отримана випускником під час його атестації в ЕК є остаточною й оскарженню не підлягає.

Варто врахувати:

1. При оцінюванні кваліфікаційної роботи, насамперед, беруть до уваги її теоретичний рівень, наукову новизну та практичне значення.
2. Здобувача, який отримав незадовільну оцінку при захисті кваліфікаційної роботи, відраховують з Університету і видають академічну довідку встановленого зразка.
3. Студенти, які не атестовані у встановлений термін, мають право на повторну атестацію в наступний термін роботи екзаменаційної комісії протягом трьох років після закінчення Університету на загальних засадах.

4. У разі, якщо після закінчення студентом Університету пройшло більше трьох років, право на його повторну атестацію надає Університет за погодженням з Міністерством освіти і науки України.

Кваліфікаційні роботи після захисту зберігають в архіві та репозитарії ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького.

Рекомендації схвалені на засіданні НМК зі спеціальності «Освітні, педагогічні науки» (протокол від 30.11.2022 № 3)