

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ**  
**МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО**

**Факультет**  
**громадського розвитку**  
**та здоров'я**

**Кафедра права**



## **МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**для підготовки та захисту кваліфікаційних робіт**  
**здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти**  
**за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право»**

**Львів 2021**

*Схвалено методичною радою ФГРЗ,  
протокол №\_\_ від \_\_\_\_\_ р.*

**Укладачі:** В.І. Андріїв, д.ю.н., професор, завідувач кафедри права

Ю.А. Коверко, к.е.н., доцент, доцент кафедри права

**Рецензент:** Г.Я. Пришляк, к.ю.н., доцент, доцент кафедри права  
Львівського інституту ПрАТ «ВНЗ МАУП»

**Видається в авторській редакції**

© Львівський національний університет  
ветеринарної медицини та біотехнологій  
імені С.З. Гжицького, 2021 р.

## ЗМІСТ

Вступ.....	4
1 Порядок вибору та затвердження теми кваліфікаційної роботи .....	6
2 Науковий керівник кваліфікаційної роботи.....	6
3 Вимоги щодо структури, змісту та обсягу кваліфікаційної роботи.....	7
4 Правила оформлення кваліфікаційної роботи.....	10
5 Академічна доброчесність.....	12
6 Загальний порядок виконання та попередній захист кваліфікаційної роботи .....	14
7 Підготовка до захисту кваліфікаційної роботи.....	15
8 Захист кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією.....	16
9 Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи .....	17
Список використаних джерел.....	20
Додатки.....	21

## ВСТУП

Методичні рекомендації розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 р. №848-VIII, Закону України «Про освіту» від 5 вересня 2017 року № 2145-VIII, Тимчасового положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення», Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. №40 та інших нормативних документів.

Методичні рекомендації визначають та роз'яснюють основний порядок підготовки і захисту кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право».

Кваліфікаційна робота є самостійним навчально-науковим дослідженням здобувача вищої освіти, яке виконується на завершальному етапі навчання в університеті для отримання освітнього ступеня «Магістр». Метою виконання кваліфікаційної роботи є закріплення та демонстрація здобувачем вищої освіти сформованих компетентностей, визначених освітньою програмою «Право» та Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти для отримання освітнього ступеню вищої освіти «магістр» за спеціальністю 081 «Право» у галузі знань 08 «Право», затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України № 1053 від 17.08.2020 р.

Виконання кваліфікаційної роботи спрямоване на:

- закріплення здобувачем вищої освіти навичок самостійного наукового дослідження різноманітних суспільно-правових процесів і явищ;
- поглиблення та систематизацію фахових теоретичних знань;
- розвиток і застосування набутих практичних навичок для самостійного вирішення актуальних правових проблем;
- одержання науково обґрунтованих результатів, які в сукупності дають підстави для постановки наукової проблеми в галузі правознавства;
- набуття досвіду щодо прийняття оптимальних рішень на підставі критичного аналізу та узагальнення наявної інформації з вибраної проблеми;

- формування пропозицій, висновків і прикладних адресних рекомендацій для розв'язання проблеми, які мали б практичне застосування.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є:

- 1) узагальнення досвіду та закріплення вміння здобувача вищої освіти самостійно визначати проблему та формулювати мету дослідження;
- 2) розвиток та закріплення у здобувача вищої освіти навичок пошуку теоретичного матеріалу та правової інформації прикладного характеру відповідно до мети дослідження;
- 3) розвиток та вдосконалення навичок поглиблено аналізувати конкретні проблеми у сфері правового регулювання суспільних процесів, чітко, логічно та послідовно викладати систематизований та критично опрацьований матеріал;
- 4) оволодіння конкретними загальними та спеціальними науковими методами пізнання для розв'язання актуальних проблем, що є об'єктом дослідження з вибраної теми та закріплення вміння їх застосовувати;
- 5) удосконалення вмінь формулювати власні наукові висновки, узагальнення, пропозиції та рекомендації щодо розвитку правового регулювання суспільних процесів в Україні;
- 6) набуття досвіду прилюдного захисту результатів власного наукового дослідження.

Процес виконання кваліфікаційної роботи складається з таких етапів:

1. Вибір і затвердження теми кваліфікаційної роботи.
2. Складання плану та затвердження індивідуального завдання.
3. Виконання письмового дослідження.
4. Перевірка кваліфікаційної роботи на наявність у ній плагіату.
5. Попередній захист кваліфікаційної роботи та підготовка до офіційного захисту;
6. Захист кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією.

## **1 ПОРЯДОК ВИБОРУ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Перелік тем кваліфікаційних робіт схвалюється рішенням випускової кафедри та підлягає систематичному оновленню і перегляду з урахуванням змін у політичному, економічному та соціальному житті країни, а також динаміки законодавства України.

Темою кваліфікаційної роботи є конкретна наукова проблема, обґрунтованість вибору якої та її актуальність мають бути сформульовані в самій роботі. Тема повинна відповідати сучасному стану розвитку юридичної науки, правозастосовної практики, мати теоретичне й прикладне значення.

Тему кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти вибирає індивідуально з переліку, схваленого випусковою кафедрою, або ж формулює її самостійно, обґрунтувавши доцільність свого вибору (*орієнтовний перелік тем подано у додатку А*).

Обрані здобувачами вищої освіти теми кваліфікаційних робіт схвалюються кафедрою, затверджуються наказом ректора університету і не можуть довільно змінюватися.

## **2 НАУКОВИЙ КЕРІВНИК КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Науковими керівниками кваліфікаційних робіт призначаються викладачі з числа досвідчених науково-педагогічних працівників випускової кафедри, які мають науковий ступінь та вчене звання і спеціалізуються на спорідненій з темою роботи проблематиці. Науковий керівник призначається за пропозицією кафедри для кожного здобувача вищої освіти індивідуально наказом ректора університету одночасно із затвердженням тем кваліфікаційних робіт.

Науковий керівник допомагає здобувачу вищої освіти в формуванні структури кваліфікаційної роботи, видає завдання на її виконання, сприяє у доборі наукового та практичного матеріалу, надає систематичні консультації щодо змісту та оформлення роботи, контролює науковий рівень роботи, додержання регламенту її підготовки, дає рекомендації щодо її вдосконалення, готує відгук про роботу з її ґрунтовною характеристикою та загальний висновок щодо можливості допуску кваліфікаційної роботи до захисту в Екзаменаційній комісії.

Основні обов'язки наукового керівника кваліфікаційної роботи:

- надання консультаційної допомоги на етапі обрання теми і визначення структури кваліфікаційної роботи;
- своєчасне видання здобувачу вищої освіти завдання на виконання дипломної роботи;
- погодження графіка виконання роботи та контроль за його додержанням з боку здобувача вищої освіти;

- надання систематичних консультацій з питань порядку та послідовності виконання кваліфікаційної роботи;
- надання допомоги здобувачу вищої освіти у визначенні переліку питань і практичних матеріалів, які належить вивчити й зібрати для виконання роботи, а також у доборі нормативно-правових і наукових джерел, інших матеріалів, які доцільно використовувати при виконанні кваліфікаційної роботи;
- надання консультацій за змістом кваліфікаційної роботи;
- перевірка проміжних етапів виконання здобувачем вищої освіти окремих розділів і всієї роботи та надання допомоги в її науковому редагуванні;
- перевірка змісту роботи на предмет відповідності змісту роботи її темі, науковості, самостійності виконання кваліфікаційної роботи, завершеності роботи, відповідності вимогам щодо оформлення тощо;
- перевірка завершеної праці та вирішення питання про допуск її до попереднього захисту;
- складання відгуку на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти після проходження ним попереднього захисту;
- надання консультацій щодо підготовки виступу для презентації на захисті кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією.

### **3 ВИМОГИ ЩОДО СТРУКТУРИ, ЗМІСТУ ТА ОБСЯГУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Кваліфікаційна робота повинна мати дослідницький характер, відзначатися науковістю, ґрунтуватися на аналізі надбань національної та зарубіжної правової доктрини, глибокому аналізі національного законодавства та практики правозастосування, порівняльному аналізі законодавства та практики зарубіжних країн.

За змістом кваліфікаційна робота не може бути переказом нормативного матеріалу чи коментарем до нього, і повинна обов'язково містити авторський науковий аналіз предмета дослідження, відображати погляди автора на проблемні питання. У роботі мають оптимально поєднуватися дослідження здобутків теорії та фактичних матеріалів, аналіз законодавства та конкретних прикладів (матеріалів правозастосовної практики) має підтверджувати правильність теоретичних положень і висновків роботи.

Обов'язковою вимогою до кваліфікаційної роботи є практична спрямованість її результатів: теоретичні положення кваліфікаційної роботи мають бути пов'язані з реальними практичними завданнями і проблемами, що потребують розв'язання у сфері правового регулювання суспільних відносин.

Зміст кваліфікаційної роботи повинен відповідати таким вимогам:

- висвітлювати класичні та сучасні досягнення в юридичній науці, національному та міжнародному праві;

- відбивати сучасний стан та перспективи розвитку правової науки, законодавства та юридичної практики в Україні та інших країнах світу щодо конкретного предмета дослідження;
- містити аналіз нормативно-правової бази, наукових концепцій, теорій, узагальнення та аналіз юридичної практики;
- містити дані, здобуті здобувачем вищої освіти у процесі наукового дослідження із застосуванням різних методів наукового пізнання, а також узагальнення та обґрунтування висновків;
- містити конкретні пропозиції щодо вдосконалення національної правової системи, її окремих елементів.

Зміст кваліфікаційної роботи визначається її темою та структурою, що розробляється студентом за допомогою наукового керівника. Структура кваліфікаційної роботи має відображати суть проблеми, логічність і послідовність її дослідження, змістовний зв'язок її елементів між собою. Назви розділів і підрозділів мають бути лаконічними й зрозумілими, грамотно та теоретично правильно сформульованими, відображати зміст теми, але не повторювати її назву, відповідати предмету дослідження та змісту роботи.

Кваліфікаційна робота має бути виконана літературною українською мовою, викладена у науковому стилі з використанням усталених термінів та терміносполучень. Матеріал має викладатись у логічній послідовності; думки і пропозиції слід формулювати чітко і зрозуміло.

Обсяг кваліфікаційної роботи – 70-80 сторінок основного тексту.

Кваліфікаційна робота здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» повинна мати таку структуру:

- 1) титульний аркуш (*додаток Б*);
- 2) завдання (*Додаток В*);
- 3) анотації на українській та англійській мовах (*додаток Д*);
- 4) зміст;
- 5) вступ;
- 6) основна частина;
- 7) висновки;
- 8) список використаних джерел (*кількістю не менше 50*);
- 9) додатки (*за необхідності*).

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

У **вступі** (обсяг 2-4 сторінок) подається загальна характеристика кваліфікаційної роботи: обґрунтування вибору теми дослідження, мета і завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження, методи дослідження (перераховуються використані наукові методи дослідження та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків), структура та обсяг роботи. Об'єктом дослідження є



певний вид суспільних відносин. Предмет дослідження більш конкретний: предмет є складовою частиною об'єкта і відображає тему роботи. Предметом дослідження може бути правовий інститут чи його окремі елементи, проблеми практичного застосування, тенденції розвитку тощо. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться, як ціле і частка. Мету дослідження слід формулювати, орієнтуючись і використовуючи назву магістерської роботи, а завдання – орієнтуючись на назву та кількість розділів і підрозділів. Завдання магістерської дипломної роботи мають відповідати поставленій меті і логічно простежуватись за структурою роботи.

**Основна частина** кваліфікаційної роботи складається з трьох розділів та підрозділів.

Перший розділ (*обсягом 20-25 сторінок*) присвячений більш загальним питанням, він вводить у наукову проблему та визначає цілі і засоби її розв'язання, містить огляд наукової літератури. Тут рекомендується подати характеристику об'єкта дослідження, провести огляд наукових джерел, описати генезу наукової проблеми, висвітлити питання історичного розвитку відповідних правових інститутів, охарактеризувати сучасний стан відповідних правовідносин, провести огляд основних категорій, понять, ознак, їх порівняльний аналіз з аналогами в зарубіжних правових системах.

Другий розділ (*обсяг 25-30 сторінок*) – аналітичний (характеристика предмета дослідження, аналіз правових норм, положень правової науки, міжнародних стандартів, порівняльний аналіз законодавства і практики зарубіжних країн, узагальнення судової практики, статистичних даних, соціологічних досліджень тощо).

Третій розділ (*обсяг 15-20 сторінок*) - рекомендаційно-впроваджувальний (формулювання пропозицій способів вирішення конкретних правових проблем, удосконалення законодавства та практики, які ґрунтуються на результатах аналізу, проведеного в попередніх розділах кваліфікаційної роботи).

Кожна частина кваліфікаційної роботи повинна бути завершеною, аргументованою, її слід підсумовувати стислим викладом результатів дослідження та короткими висновками, котрі мають бути чіткими, логічними та обґрунтованими. Однак висновки в розділах не виокремлюються у самостійні частини кваліфікаційної роботи.

У **загальних висновках** кваліфікаційної роботи (*обсяг 3-5 сторінок*) викладаються основні результати, констатується загальний стан предмета дослідження, його оцінка, основні проблеми, формулюються практичні рекомендації тощо. Висновки і пропозиції мають бути конкретними і аргументованими.

## 4 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота має бути виконана й оформлена з додержанням усіх вимог, що ставляться до наукових робіт, які підлягають опублікуванню. Текст роботи має бути надрукований комп'ютерним способом на одному боці стандартного аркуша білого паперу формату А-4.

Сторінки обмежуються полями: ліве – 30 мм, праве – 15 мм, верхнє та нижнє – 20 мм. Відстань між заголовком і текстом передбачається в межах 15-20 мм. Шрифт, що використовується, – Times New Roman, розмір кегля – 14 з інтервалом 1,5, до 30 рядків на сторінці, по 60-70 знаків у кожному.

Вступ, кожен розділ, висновки і список використаних джерел слід починати з нової сторінки; підрозділи продовжують сторінки безпосередньо після закінчення тексту попереднього підрозділу з відступом в 3 інтервали.

Перша сторінка кожного розділу починається заголовком, що складається з його номера та назви. Номери розділів позначаються однією арабською цифрою (1, 2, 3), а підрозділів – двома, розділеними крапкою; перша з цифр позначає номер розділу, а друга – номер підрозділу (1.1 – перший підрозділ першого розділу; 1.2; 2.1 і т. д.).

Заголовки основних структурних частин роботи: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ 1...», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» – друкують великими літерами, напівжирним шрифтом, симетрично до тексту. Заголовки підрозділів друкують малими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу.

Усі заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи формулюються лаконічно. Заголовок структурної частини роботи має складатися з одного речення із завершеною думкою; він розкривати зміст відповідної структурної частини роботи. У заголовках не дозволяється робити переноси слів. Відстань між заголовком та текстом має бути 2 інтервали. У кінці заголовків крапок не ставлять.

Посилання на джерела можуть подаватися у вигляді посилань на поданий у кінці роботи список використаних джерел: у квадратних дужках вказується номер джерела за списком та номери сторінок у ньому, на яких викладено відповідні дані (думки тощо). Посилання в квадратних дужках проставляється безпосередньо за текстом, якого воно стосується. Наприклад: «Деякі автори стверджують, що ... (викладається зміст думки)» [16, с. 125-128; 43, с. 35-37]; в даному прикладі числа «16» та «43» – це номери, під якими розміщені зазначені роботи у списку використаних джерел.

Список використаних джерел вміщує перелік нормативно-правових актів, матеріалів правозастосовної практики та літературних навчальних і наукових джерел, що були використані при підготовці та написанні магістерської дипломної роботи. Список використаних джерел формується у вигляді єдиного переліку з наскрізною нумерацією.

Список використаних джерел може бути впорядкований:

а) в алфавітному порядку за назвами джерел, авторами праць тощо;

б) за предметом, тоді він формується в наведеній нижче послідовності (без зазначення в переліку назв вказаних нижче розділів):

- нормативно-правові джерела: Конституція України; кодекси; Закони України; підзаконні нормативно-правові акти; Міжнародно-правові акти (в межах кожної групи впорядковуються за алфавітом);

- інші джерела: наукова та інша юридична література, зокрема, монографії, інші праці, статті в періодичних виданнях, збірниках наукових праць, керівні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України, Вищого господарського суду України, узагальнення судової практики, матеріали судових справ, інші матеріали правозастосовної практики (впорядковуються в алфавітному порядку за прізвищами авторів або назвами джерел);

- іноземні (іномовні) джерела (англомовні, німецькомовні тощо), які оформляються мовою першоджерела.

Оформлення списку використаних джерел має здійснюватися відповідно до вимог Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (Додаток Е).

Список використаних джерел складає не менше 70 джерел.

Цифровий матеріал наводиться в кваліфікаційній роботі, як правило, у вигляді таблиць. Кожна таблиця повинна мати номер, що складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка.

Аналітична цифрова інформація може бути проілюстрована графічно (на стовпчикових чи секторних діаграмах, графіках тощо). Їх номери та назви розташовуються під кожним рисунком (за аналогією з номерами таблиць).

Нумерація сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків, таблиць, формул подається арабськими цифрами.

Усі сторінки роботи нумеруються за загальними правилами, але номери сторінок проставляються з 2 сторінки вступу. Сторінки нумеруються у верхньому правому куті.

На останній сторінці кваліфікаційної роботи (остання сторінка списку використаних джерел) ставиться особистий підпис її автора (здобувача вищої освіти).

Додатки оформляються як продовження магістерської дипломної роботи і розміщуються в порядку появи посилань на них у тексті роботи.Dodatki позначаються послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

## 5 АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Виконання та захист дипломної кваліфікаційної роботи повинні здійснюватися з обов'язковим дотриманням принципів академічної доброчесності.

Відповідно до ст. 42 Закону України «Про освіту» від 5 вересня 2017 року № 2145-VIII академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- 1) посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- 2) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- 3) надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- 4) контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- 5) об'єктивне оцінювання результатів навчання.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

- 1) академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- 2) самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- 3) фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

4) фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

5) списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

6) обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

7) хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

8) необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

9) надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

10) вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

Для запобігання проявам академічної недоброчесності кваліфікаційна робота магістра підлягає обов'язковій перевірці на академічний плагіат інтернет-системою StrikePlagiarism.

Перевірка кваліфікаційної роботи на академічний плагіат, проводиться на підставі заяви автора дипломної роботи (*додаток Ж*) не пізніше, ніж за місяць до дати захисту. Автор кваліфікаційної роботи готує файл у форматі, прийнятному для перевірки на академічний плагіат і несе відповідальність за виконану роботу та подану оператору системи.

Система Strikeplagiarism.com - це ІТ-інструмент, призначений для перевірки справжності текстових документів. Завданням системи є надання інформації, яка дозволяє ідентифікувати кількість запозичень в уже згаданому тексті і їх джерелах. Система виявляє фрагменти аналізованого документа, ідентичні текстам, розміщеним в порівняльній базі даних, включно з текстами, котрі відмічені лапками, виносками і фрагментами, які не захищені авторським правом (наприклад, правові акти). Система Strikeplagiarism.com порівнює всі завантажені документи з джерелами в наступних базах даних: документи в домашній базі даних університету; документи бази даних інших університетів; інтернет джерела; база даних RefBooks; юридична база даних.

Після перевірки документа системою генерується Звіт подібності, у якому вказуються коефіцієнти подібності, які визначають відсоток запозичень, знайдених в аналізованому документі.

Значення коефіцієнта подібності 1 (КП1) визначає, яка частина документів містить фразу 5 слів або більше, знайдену в базі даних університету, базі даних програми обміну базами даних, базі даних RefBooks або інтернет-ресурсів (за винятком запозичень з правових актів, знайдених у Базі даних правових актів). Коефіцієнт подібності 1 використовується насамперед для вивчення мовної незалежності автора документів.

Значення коефіцієнта подібності 2 (КП2) визначає, яка частина документів містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базах даних, згаданих вище (за винятком бази даних правових актів).

Без додаткових експертних процедур допускаються до захисту кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня зі спеціальності 081 «Право» без плагіату з коефіцієнтом подібності K1 на рівні 50% та коефіцієнтом подібності K2 на рівні 10%. Кваліфікаційні роботи випускників спеціальності 081 «Право» без плагіату з коефіцієнтом подібності K2 більше 10 % допускаються до захисту після відповідного рішення Експертної комісії випускової кафедри.

У разі негативного рішення Експертної комісії, кваліфікаційна робота разом з копією звіту подібності повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд роботи у термін до 7 днів. За наявності систематичних елементів маніпуляцій у кваліфікаційній роботі видається негативний висновок без права повторної подачі роботи на перевірку.

Рішення Експертної комісії щодо рівня оригінальності кваліфікаційної роботи оформляється протоколом засідання Експертної комісії з контролю оригінальності, який підписує голова та члени комісії. Вказаний протокол передається у деканат.

## **6 ЗАГАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ТА ПОПЕРЕДНІЙ ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Здобувач вищої освіти, здійснюючи підготовку і написання кваліфікаційної роботи, зобов'язаний подавати науковому керівнику роботу для перевірки частинами в установлені календарним графіком терміни. Науковий керівник проводить індивідуально-консультативну роботу зі здобувачем вищої освіти, перевіряє виконані частини роботи та надає відповідні рекомендації.

Після усунення всіх зауважень наукового керівника, перевірки роботи керівником на предмет відповідності встановленим вимогам та успішного проходження перевірки роботи на відсутність плагіату, науковий керівник допускає кваліфікаційну роботу до попереднього захисту.

На попередній захист здобувач вищої освіти подає роботу у завершеному, але незшитому вигляді. Комісія встановлює відповідність змісту роботи її темі, відповідність встановленим вимогам щодо оформлення тексту роботи та списку

джерел, коректність оформлення посилань на джерела тощо. У разі виявлення несуттєвих недоліків комісіє надає рекомендації для їх виправлення.

Завершена кваліфікаційна робота, яка повністю відповідає встановленим вимогам, зшивається в тверду обкладинку, після чого передається здобувачем вищої освіти науковому керівникові для складання письмового відгуку. У відгуку наукового керівника наводиться коротка характеристика виконаної кваліфікаційної роботи, відповідність змісту роботи затвердженому завданню, оцінка стилю і грамотності тексту роботи, відзначаються особисті якості здобувача вищої освіти, характеризується його вміння самостійно працювати з нормативно-правовими актами тощо. Відгук не передбачає виставлення оцінки за роботу. На завершення відгуку дається загальна оцінка якості виконаної роботи та робиться висновок щодо рекомендації кваліфікаційної роботи до захисту перед Екзаменаційною комісією.

Оформлена належним чином кваліфікаційна робота з письмовим відгуком наукового керівника подається здобувачем вищої освіти на випускову кафедру в установлений для цього термін.

## **7 ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Обов'язковою умовою допуску до захисту кваліфікаційної роботи є одержання зовнішньої рецензії (*додаток 3*). Зовнішню рецензію на кваліфікаційну роботу надає висококваліфікований юрист-практик, відповідний спеціаліст виробничої організації, наукової установи або викладач (за наявності у нього наукового ступеня), який є фахівцем зі спеціальності «Право» і працює в іншому закладі вищої освіти. Зовнішнього рецензента здобувач вищої освіти обирає самостійно, за рекомендацією наукового керівника або випускової кафедри.

Здобувач вищої освіти повинен ознайомитися зі змістом відгуку наукового керівника та рецензії не пізніше, як за день до захисту кваліфікаційної роботи. Внесення змін до кваліфікаційної роботи після складання відгуку наукового керівника та рецензій не допускається.

Здобувач вищої освіти повинен приділити достатньо уваги підготовці до захисту кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією. Насамперед, слід належно підготуватися до виступу. Рекомендується підготувати тези доповіді у письмовому вигляді. Текст виступу здобувача вищої освіти на захисті кваліфікаційної роботи має бути погоджено з науковим керівником. На виступ для презентації роботи відводиться до 15 хвилин.

Презентуючи свою кваліфікаційну роботу на захисті, здобувач вищої освіти повинен у стислому вигляді:

- обґрунтувати актуальність теми, визначити її наукове та практичне значення, охарактеризувати структуру роботи;

- стисло викласти найбільш важливі положення та висновки кваліфікаційної роботи;
- висвітлити основні проблеми в правовому регулюванні певного виду відносин та у правозастосовній практиці;
- викласти пропозиції щодо вирішення виявлених проблем та обґрунтувати їх ефективність.

Під час захисту кваліфікаційної роботи доповідь здобувача вищої освіти обов'язково має супроводжуватися презентацією, яка допомагає наочно представити результати дослідження. Для оформлення презентації рекомендується використовувати програму Microsoft Power Point.

## **8 ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ПЕРЕД ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЮ КОМІСІЄЮ**

Екзаменаційна комісія створюється наказом ректора університету. До складу Екзаменаційної комісії входить Голова (доктор юридичних наук, доцент/професор іншого закладу вищої освіти, де здійснюється підготовка магістрів за спеціальністю 081 «Право») та члени комісії (декан факультету, завідувач випускової кафедри тощо).

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі вимоги навчального плану. Публічний захист кваліфікаційної роботи відбувається на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії. На захисті можуть бути присутні науковий керівник, консультанти, рецензенти, викладачі кафедр, інші бажаючі.

За результатами публічного захисту кваліфікаційних робіт Екзаменаційна комісія приймає рішення про присвоєння випускнику освітнього ступеня «Магістр права». Рішення Екзаменаційної комісії оголошується прилюдно в день захисту кваліфікаційних робіт, є остаточним і оскарженню не підлягає. Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.



## 9 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Результати виконання та захисту кваліфікаційної роботи оцінюються за 100-бальною шкалою з урахуванням змісту роботи та її захисту. При цьому зміст роботи оцінюється за 70 – бальною шкалою, а результати захисту за 30 – бальною шкалою (табл. 1).

Таблиця 1

### Критерії оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи

Діапазон балів	Критерії оцінювання за бальною шкалою
<i>Зміст роботи</i>	
64-70	Повно і чітко обґрунтовані мета, завдання та актуальність теми роботи. Існує прямий зв'язок між визначеними у вступі завданнями досліджень, змістом усіх розділів роботи та висновками. Здійснено критичний огляд теоретичних положень та їх авторське узагальнення. Належне інформаційне забезпечення. Використано прийнятні для теми роботи методи аналізу з урахуванням усіх доведених завдань. Усі висновки та пропозиції зроблено за результатами власних досліджень, чітко обґрунтовані, мають пізнавальне та практичне значення. Відсутні зауваження щодо оформлення роботи.
58-63	У вступі роботи визначено мету, завдання та актуальність теми роботи. Зміст роботи та висновки в основному сформовано з урахуванням завдань досліджень. Здійснено критичний огляд теоретичних положень та найновіших публікацій без співставлення альтернативних точок зору. Авторське узагальнення не здійснено. Зміст аналітичного розділу повністю відповідає темі роботи, але аналіз інформації здійснено недостатньо повно. Висновки зроблено за результатами власних досліджень, однак окремі з них недостатньо аргументовані.
52-57	У вступі роботи визначено мету, завдання та актуальність теми роботи, але зміст роботи та висновки сформовано без урахування окремих завдань досліджень. Здійснено огляд основних, найновіших теоретичних положень без належного аналізу і співставлення. Використані інформаційні джерела недостатньо повно відображають тему роботи та доведені завдання щодо її виконання. Окремі положення подаються недостатньо логічно. Висновки зроблено за результатами власних досліджень, але окремі з них необґрунтовані, сумнівні.
45-51	У вступі роботи визначено мету, завдання та актуальність теми роботи. Зміст роботи та висновки більше, ніж на 80% відображають доведені завдання. Здійснено огляд окремих теоретичних положень без їх узагальнення. Найвні недоліки змістового характеру. У аналітичному розділі матеріал подається надмірно описово. Не усі рекомендації і пропозиції, подані у третьому розділі, сформовано з урахуванням змісту двох попередніх розділів. Недостатньо переконливе обґрунтування висновків та пропозицій. Зміст роботи має незначні відхилення від теми роботи.
42-44	У вступі роботи визначено мету, завдання та актуальність теми роботи. При цьому зміст роботи та висновки більше, ніж на 60% відображають визначені у вступі завдання. Здійснено огляд окремих теоретичних положень відповідно до теми роботи, але без урахування останніх публікацій та без належного аналізу. Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, але є недоліки

	змістовного характеру. В аналітичному розділі переважають елементи описовості без належного аналізу даних. Пропозиції зроблені без належного урахування здійсненого аналізу. Слабка доказовість та обґрунтованість висновків і пропозицій.
25-41	У вступі роботи визначено мету, завдання та актуальність теми роботи, але з зміст роботи та висновки менше, ніж на 60% відображають визначені у вступі завдання. Здійснено огляд теоретичних положень, які лише частково відображають тему роботи. У аналітичному розділі переважає інформація, не пов'язана з темою роботи. Висновки та пропозиції випадкові. Вагомі помилки в оформленні роботи.
0-25	Зміст роботи та висновки не відображають тему роботи і визначені завдання.
<b>Захист роботи</b>	
27 - 30	Вільне і глибоке володіння змістом кваліфікаційної роботи. Якість оформлення ілюстративного матеріалу повністю відповідає вимогам. Дано чіткі і повні відповіді на всі з запитання, здобувач вищої освіти вільно володіє фаховою термінологією.
25 - 26	Вільне володіння змістом кваліфікаційної роботи. Використано належним чином оформлений ілюстративний матеріал. Здобувач володіє фаховою термінологією. Дано відповіді на усі запитання, але допущено окремі неточності. Окремі відповіді недостатньо глибокі.
23- 24	Здобувач в основному володіє змістом кваліфікаційної роботи. Доповідь ілюстрована унаочненнями, у яких виявлено окремі неточності. У відповідях на запитання допущено неточності.
20 - 22	Здобувач в основному володіє змістом кваліфікаційної роботи, проте доповідь містить несуттєві помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому виявлено неточності. Відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії не зовсім чітко сформульовані.
18 - 19	Здобувач в основному володіє змістом кваліфікаційної роботи, проте, доповідь побудована нелогічно. Мали місце окремі відхилення змісту доповіді від теми роботи. Використовувався ілюстративний матеріал, в якому виявлено помилки та неточності. Відповіді на окремі запитання незмістовні, неправильні або відсутні. Нечітке розуміння змісту окремих фахових термінів.
11 - 17	Здобувач вищої освіти володіє змістом кваліфікаційної роботи, але зміст доповіді та ілюстративного матеріалу не відповідають темі роботи. Відповіді на запитання неправильні або відсутні.
0 - 10	Здобувач вищої освіти не володіє змістом кваліфікаційної роботи. Доповідь нелогічна і містить серйозні помилки. Використовується ілюстративний матеріал, не пов'язаний із змістом роботи. Незадовільне володіння фаховою термінологією

Результати оцінювання за 100-бальною шкалою переводяться в 4-бальну з використанням співвідношень, поданих у табл. 2.

Таблиця 2

**Шкали оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи**

<b>100 – бальна шкала</b>	<b>Національна шкала</b>	<b>Шкала ECTS</b>
90 - 100	Відмінно	A
82 - 89	Добре	B
74 - 81		C
64 - 73	Задовільно	D
60 - 63		E
35 – 59	Незадовільно з можливістю повторного захисту тієї ж роботи у наступному році після доопрацювання.	FX
0 - 34	Незадовільно з можливістю виконання нової теми роботи і її захисту в наступному році	F

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Драч М.П., Драчук А.О., Варивода Ю.Ю., Люблін В.Д. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Львів: 2015. 19 с.
2. Драч М.П., Смолінська О.Є., Степанюк О.І., Драчук А.О. Тимчасове положення про організацію освітнього процесу. Львів: Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, 2015. 31 с.
3. ДСТУ 300895. Документація. Звіти складають у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення. URL: [http://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/standarts/DSTU\\_3008-95.pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/standarts/DSTU_3008-95.pdf)
4. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. URL: <http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf>
5. Захарченко С. М., Науменко І. О., Нестеренко О. В. Оформлення бібліографічного опису для списку використаних джерел у наукових роботах (з урахуванням нормативних положень ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання) : Методичні рекомендації. Полтава : Полтавська обласна універсальна наукова бібліотека імені І. П. Котляревського, 2019. 16 с.

## ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Звернення до Європейського суду з прав людини як реалізація права на правосуддя
2. Судовий прецедент у праві Європейського Союзу
3. Застосування практики Європейського суду з прав людини в адміністративному судочинстві
4. Правовий статус адвоката в адміністративному судочинстві
5. Адміністративно-правові засади запобігання та протидії порушення митних правил в Україні
6. Адміністративно-правові засади формування та розвитку Національної поліції України
7. Покарання у виді довічного позбавлення волі та порядок його виконання
8. Кримінально-правова та кримінологічна характеристика рецидивної злочинності
9. Кримінальна відповідальність за торгівлю людьми
10. Судимість та її правові наслідки
11. Предмет складу кримінального правопорушення у кримінальному праві України
12. Слідчі ситуації і криміналістична характеристика в методиці розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти статевої свободи та статевої недоторканості.
13. Право інтелектуальної власності як інститут цивільного права
14. Договір у цивільному праві та у суміжних галузях права
15. Правовий статус інших речових прав за цивільним законодавством України
16. Реалізація права на справедливий суд в цивільному судочинстві
17. Місце принципу верховенства права у системі принципів цивільного процесуального права
18. Верховенство права як принцип адміністративного судочинства
19. Правові засади екологічної політики Європейського Союзу
20. Міжнародно-правове регулювання охорони навколишнього природного середовища
21. Медіація як альтернативний спосіб врегулювання корпоративних спорів
22. Судова форма захисту прав та законних інтересів в Україні
23. Захист права власності в практиці Європейського суду з прав людини
24. Співвідношення принципів централізації та децентралізації в здійсненні державної влади в Україні
25. Громадські об'єднання України та Європейського Союзу: порівняльно-правова характеристика

*Додаток Б*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ**  
**МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМ. С.З. ГЖИЦЬКОГО**  
**ФАКУЛЬТЕТ ГРОМАДСЬКОГО РОЗВИТКУ ТА ЗДОРОВ'Я**

**Кафедра права**

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

на тему:

**«Нормативно-правове регулювання**  
**публічних закупівель в Україні»**

*Виконав:* здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» **Наливайко Андрій Андрійович**

*Керівник:* д.ю.н., професор, завідувач кафедри права **Андріїв Василь Іванович**

*Рецензент:* посада, місце праці, ПІБ

**Львів 2021**

Додаток В

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ**  
**МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМ. С.З. ГЖИЦЬКОГО**  
**ФАКУЛЬТЕТ ГРОМАДСЬКОГО РОЗВИТКУ ТА ЗДОРОВ'Я**  
**Кафедра права**

Освітній ступень «Магістр»  
Спеціальність 081 «Право»

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
завідувач кафедри права,  
д.ю.н., професор Василь АНДРІЇВ

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ р.

**З А В Д А Н Н Я**

на кваліфікаційну роботу здобувачу вищої освіти

**Наливайку Андрію Андрійовичу**

1. Тема роботи: «Нормативно-правове регулювання публічних закупівель в Україні», керівник роботи: В.І. Андріїв, д.ю.н., професор, завідувач кафедри права, затверджені наказом ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ р. № \_\_\_\_\_
2. Термін подання студентом роботи: до «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ р.
3. Вихідні дані до проекту (роботи): нормативно-правові акти, наукова література, періодичні видання
4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРИТИЧНІ ЗАСАДИ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ В УКРАЇНІ**

1.1 Історичні аспекти становлення та розвитку інституту публічних закупівель

1.2 Теоретичні основи та нормативно-правове забезпечення системи публічних закупівель в Україні

**РОЗДІЛ 2. КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ СТАНУ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ В УКРАЇНІ**

2.1 Дослідження особливостей проведення окремих видів закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі»

2.2 Актуальні проблеми закупівель без використання електронної системи закупівель

2.3 Основні помилки при укладенні договору про закупівлю та особливості його укладення

### РОЗДІЛ 3. ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТІВ ВІД ВИКОРИСТАННЯ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ В УКРАЇНІ

3.1 Стан державного регулювання публічних закупівель та шляхи вдосконалення управління у сфері публічних закупівель

3.2 Нормативно правове регулювання публічних закупівель в Європейському Союзі та перспективи імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері публічних закупівель в Україні

3.3 Дослідження ефективності використання системи публічних закупівель в Україні

5. Перелік графічного матеріалу:

6. Дата видачі завдання: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ р.

### КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання	Відмітка про виконання
1.	Отримання завдання. Вивчення рекомендованої літератури по темі кваліфікаційної роботи. Написання аналітичного огляду. Вивчення об'єкту. Аналіз існуючого стану.		
2.	Розробка перспективного рішення та його обґрунтування.		
3.	Розробка та обґрунтування пропозицій щодо реалізації роботи.		
4.	Кінцеве оформлення кваліфікаційної роботи.		
5.	Підготовка до захисту. Попередній захист на випускній кафедрі.		

Здобувач вищої освіти

\_\_\_\_\_

(підпис)

Андрій НАЛИВАЙКО

Керівник роботи

\_\_\_\_\_

(підпис)

Василь АНДРІЙВ



## АНОТАЦІЯ

*Наливайко А.А.* Нормативно-правове регулювання публічних закупівель в Україні. Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 081 «Право». Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Львів, 2021.

Зміст анотації

Ключові слова

## ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНИХ ОПИСІВ ДЛЯ СПИСКУ ПОСИЛАНЬ

(згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
<b>ДОКУМЕНТ</b>	
Один автор	Чепінога В. Г. Основи економічної теорії : навч. посіб. Київ : Ліра-К, 2017. 240 с. Коннов О. Ф. Історична динаміка художнього стилю : монографія. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2015. 187 с.
Два автора	Заброцький М. М., Шапошникова Ю. Г. Педагогічна психологія. Лекції : навч. посіб. Херсон, 2017. 144 с.
Три автори	Кривов'язюк І. В., Смерічевський С. Ф., Кулик Ю. М. Ризик-менеджмент логістичної системи машинобудівних підприємств : монографія. Київ : Кондор, 2018. 200 с.
Чотири і більше авторів	Світ рослин у творчості І. П. Котляревського : науково-популярні нариси / М. В. Гриньова та ін. Полтава, 2017. 112 с. <i>або</i> Світрослин у творчості І. П. Котляревського : науково-популярні нариси. Полтава, 2017. 112 с. <i>або</i> Гриньова М. В., Оніпко В. В., Купріян К. В., Ходунай В. В. Світ рослин у творчості І. П. Котляревського : науково-популярні нариси. Полтава, 2017. 112 с.
Багатотомне видання	Енциклопедія історії України : в 10 т. / редкол. : В. А. Смолій та ін. Київ, 2003–2013. Т. 1–10. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
Окремий том багатотомного видання	Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Т. 1. Київ : Радянська школа, 1983. 480 с. Химическая энциклопедия : в 5 т. Т. 2. Москва : Советская энциклопедия, 1990. 671 с.
Колективний автор	Менеджмент у ХХІ сторіччі: методологія і практика : колективна монографія / Полтавський національний технічний ун-т ім. Ю. Кондратюка. Полтава : Сімон, 2015. 347 с.
Редактор, упорядник	Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с. Друк України. 2016 : стат. зб. / уклад. С. В. Буряк. - Київ : Книжкова палата України, 2017. 100 с.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Бібліотечне краєзнавство у культурному просторі України : зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф., м. Київ, 2 листоп. 2017 р. Київ : Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв, 2017. 246 с. Синантропізація рослинного покриву України : тези наук. доп. Всеукр. наук. конф., м. Переяслав-Хмельницький, 27-28 квіт. 2006 р. Переяслав-

	Хмельницький, 2006. 240 с.
Збірник	Україна - сузір'я культур : збірник. Київ : Новий друк, 2018. 244 с. Наука України у світовому інформаційному просторі : збірник. Київ : Академперіодика. 2018. Вип. 15. 104 с.
Переклад з іншої мови	Гарфорд, Тім. Речі, що змінили світ. Історія економіки в 50 винаходах : пер. з англ. Київ, 2018. 352 с.
Стандарти	ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація). ДСТУ EN 61010-2-020:2005. Вимоги безпеки до електричного устаткування для вимірювання, керування та лабораторного застосування. Частина 2-020. Додаткові вимоги до лабораторних центрифуг (EN 61010-2-020:1994, IDT). Київ : Держспоживстандарт України, 2007. IV, 18 с.
Патенти	Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей : пат. 76509 Україна. № 2004042416 ; заявл. 01.04.2004 ; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с. Двокамерний струминно-зрошувальний сульфідатор : пат. 112332 Україна. № 201606608 ; заявл. 16.06.2016, Бюл. № 23. 4 с.
Архівні документи	Діяльність історичної секції при ВУАН та зв'язаних з нею історичних установ Академії в 1929–1930 рр. // Інститут рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. Ф. X (Всеукраїнська Академія Наук). Спр. 1686. 30 арк. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.
Дисертації, автореферати дисертацій	Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с. Устьян О. Ю. Клієнтоорієнтований маркетинг підприємств сфери розваг і відпочинку : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04. Полтава, 2018. 20 с.
Препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).
<b>ЧАСТИНА ДОКУМЕНТА</b>	
Частина книги	Франко І. Украдене щастя // І. Франко. Твори. Київ, 1966. С. 322–419. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Майстренко В. М., Осадчук О. П. Теоретичні основи впровадження системи управління якістю. <i>Проблеми управління та економіки підприємств в сучасних умовах</i> : матеріали XV міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 23-24 квіт. 2019 р. Київ : НУХТ, 2019. С. 18-21. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> :

	тези доп. Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 134–137.
Законодавчі та нормативні документи	Про захист рослин : Закон України від 14 жовт. 1998 р. № 180-XIV. <i>Відомості Верховної Ради України</i> . 1998. № 50/51. С. 914-924. Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. <i>Все про бухгалтерський облік</i> . 2015. № 51. С. 21–42. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12 січ. 2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i> . 2017. № 20. С. 136–141. Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. <i>Все про бухгалтерський облік</i> . 2015. № 51. С. 21–42.
Статті з періодичних видань	Мурашко І. С. Біономічний підхід до сталого розвитку підприємства. <i>Вісник Запорізького національного університету. Серія «Економічні науки»</i> . 2017. № 4. С. 43–49. Близнюк О. П., Ставерська Т. О., Іванюта О. М. Формування кредитно-грошового механізму забезпечення сталого розвитку підприємств торгівлі України. <i>Бізнес Інформ</i> . 2019. № 7. С. 240–249.
<b>ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ</b>	
Книги	Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с. URL: <a href="http://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2016-09-07/chesnist_osnova_rozvitk_Univers.pdf">http://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2016-09-07/chesnist_osnova_rozvitk_Univers.pdf</a> (дата звернення: 02.11.2017).
Статті з періодичних видань	Костюченко Я. М. Механізми вирішення спорів в угоді про асоціацію між Україною та ЄС. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право</i> . 2019. Вип. 56, т. 2. С. 144-147. URL: <a href="http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.56/part_2/31.pdf">http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.56/part_2/31.pdf</a> (дата звернення: 23.08.2019). Мірошниченко О. Ю., Карюк В. І. Етапи формування організаційно-економічного механізму інноваційної діяльності підприємств. <i>Ефективна економіка</i> . 2012. № 2. URL: <a href="http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&amp;z=932">http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&amp;z=932</a> (дата звернення: 22.01.2018).
Законодавчі документи	Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1315-18">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1315-18</a> (дата звернення: 02.09.2019). Про затвердження Порядку використання документів через обмінні бібліотечні фонди : наказ Міністерства культури України від 31 жовт. 2017 р. № 1131. URL: <a href="https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1583-17">https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1583-17</a> (дата звернення: 02.08.2019).
Сторінки веб-сайтів	Органічне землеробство та його розвиток в Україні // Agronews : веб-сайт. URL: <a href="https://agronews.ua/node/24264">https://agronews.ua/node/24264</a> (дата звернення: 02.09.2019). Красива і дивовижна Полтава. <i>Моя планета</i> : веб-сайт. URL: <a href="http://myplanet.com.ua/?p=10440">http://myplanet.com.ua/?p=10440</a> (дата звернення: 10.09.2019). Чайка А. С. Інклюзивна освіта - шлях до повноцінної соціалізації учнів з особливими освітніми потребами. <i>Всеосвіта</i> : веб-сайт. URL: <a href="https://vseosvita.ua/library/inkluzivna-osvita-slah-do-povnocinnoi-socializacii-ucniv-z-oop-1906.html">https://vseosvita.ua/library/inkluzivna-osvita-slah-do-povnocinnoi-socializacii-ucniv-z-oop-1906.html</a> (дата звернення: 12.08.2019).

Завідувачу кафедри права  
д.ю.н., професору Андрієву В.І.  
здобувача вищої освіти

---

---

(ПІБ, факультет, курс, група)

### **ЗАЯВА**

Я ..... надаю свою згоду на перевірку моєї кваліфікаційної роботи в системі StrikePlagiarism виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в тексті роботи та збереження її в базі даних.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи ідентична друкованій.

З правилами Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

*Дата*

*Підпис*

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ  
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО  
ФАКУЛЬТЕТ ГРОМАДСЬКОГО РОЗВИТКУ ТА ЗДОРОВ'Я**

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на кваліфікаційну роботу**  
Наливайка Андрія Андрійовича

*на тему: «Нормативно-правове регулювання публічних закупівель  
в Україні»*

- 1. Актуальність теми, відповідність виконаної роботи завданню*
- 2. Загальні відомості про роботу, характеристика виконання основних її розділів*
- 3. Позитивні сторони роботи, оцінка її реального значення, рекомендації по запровадженню одержаних даних*
- 4. Науковий та методичний рівень виконання роботи*
- 5. Недоліки*
- 6. Висновок про роботу в цілому*
- 7. Запропонована оцінка*
- 8. Відомості про рецензента (місце роботи, посада)*

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ім'я та прізвище)

*М.П.*

«\_\_» \_\_\_\_\_202\_р.