

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	6655 Технології зберігання, консервування та переробки м'яса
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	181 Харчові технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.12.2024 р.

Справа № 2231/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,
Висоцький Олександр Олександрович,
Заморська Ірина Леонідівна,
Захаркевич Оксана Василівна,
Ковбаса Володимир Миколайович,
Кшивецький Богдан Ярославович,
Лук`янова Віталіна Віталіївна,
Пелик Леся Василівна,
Судаков Андрій Костянтинович,
Тверда Оксана Ярославівна,
Хаджинова Світлана Євстафіївна,

за участі запрошених осіб:

Коваль Галина, Ігор Двилюк – представник ЗВО,
Драчук Уляна Романівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6655
Назва ОП	Технології зберігання, консервування та переробки м'яса
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	181 Харчові технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ проаналізовано ОП «Технології зберігання, консервування і переробки м'яса», що реалізується у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького і зазначено суттєвий недолік про те, що «ОП передбачено досить значне звуження передбачених відповідним профільним Стандартом ВО результатів навчання здобувачів ВО під окрему складову компоненту - продукцію м'ясної промисловості. Зокрема, дане звуження результатів навчання здобувачів ВО виражене в сформульованих в ОПП СК 4, ПРН 3, 5, 6, 7, 9, 10. ... визначені ОП ОК 8 («Інноваційні технології в м'ясній галузі») і ОК 10 («Технології м'ясопродуктів із нетрадиційної м'ясної сировини»), у першу чергу, направлені на формування результатів навчання здобувачів ВО саме в сфері технологій м'ясної продукції». Проте, ГЕР констатує відсутність суттєвого недоліку на підставі визначеного фокусу ОП, що полягає у підготовці освітньо-професійних кадрів, які застосовують і використовують сучасне лабораторне і технологічне обладнання, комп'ютерну техніку та інформаційні технології, а також, виконують проєктні і науково-дослідні роботи, пов'язані з дослідженням технологічних процесів, впровадженням нових та удосконаленням існуючих технологій м'ясних продуктів. Метою ОП є підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців, здатних до виконання наукових досліджень та комплексного розв'язання складних завдань в організаційно-технологічній, проєктно-технологічній та організаційно-управлінській системах функціонування підприємств м'ясної промисловості. ГЕР констатує цілковиту узгодженість мети, фокусу, переліку та змісту ОК освітньої програми з визначеними в ній спеціальними (фаховими) компетентностями та програмними результатами навчання, а також зі стандартом другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології. Стандартом передбачено можливості для ЗВО визначити спеціалізацію ОП, що узгоджується зі змістом ОП «Технології зберігання, консервування і переробки м'яса» та наведено у зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ. Слід відмітити, що у профілі освітньої програми у пункті «Ступінь вищої освіти та назва кваліфікації» зазначено «Магістр. Магістр з харчових технологій». ГЕР звертає увагу ЗВО на можливість зазначити в профілі ОП її спеціалізацію з урахуванням фокусу освітньої програми та вказати назву кваліфікації відповідно до стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології: «Магістр з харчових технологій за спеціалізацією (назва спеціалізації за наявності)».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітня програма «Технології зберігання, консервування і переробки м'яса» не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

У звіті ЕГ належно аргументовано відповідність мети ОП місії та стратегії ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького, що полягає у створенні та наданні освітніх та наукових послуг для нинішнього та майбутніх поколінь на засадах прийнятності традицій та інновацій задля забезпечення поступального розвитку України. Цілі, визначені в ОП відповідають стратегічними цілям ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз щодо урахування потреб заінтересованих сторін, зокрема, здобувачів, роботодавців, академічної спільноти при визначенні мети та програмних результатів навчання за ОП. Разом з тим ЕГ зазначає “відсутність системності в опитуваннях роботодавців, зокрема відсутність інформації про результати таких анкетувань”. Взяти до уваги зауваження ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького до звіту ЕГ ГЕР констатує урахування потреб заінтересованих сторін при визначенні мети та програмних результатів навчання за ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз звіту ЕГ, відомостей самооцінювання ОП свідчить про врахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, галузевого та регіонального контексту, досвіду вітчизняних програм при визначенні цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та вимогам стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У звіті ЕГ детально проаналізовано структуру ОП та взаємозв'язки між освітніми компонентами та зазначено: “ПРН 14, виведений як унікальний для даної ОПП, не забезпечується відповідними ОК, визначеними в матриці” і визначено даний недолік як суттєвий. Проте, висновок ЕГ не є переконливим, оскільки в ОП для забезпечення даного ПРН передбачено ОК 4 Цивільний захист, де серед інших розглядається тема б “Планування заходів з цивільного захисту на підприємствах харчової промисловості” обсягом 10 год, що вказує на можливість ОП забезпечити ПРН 14 та відсутність суттєвого недоліку. ГЕР погоджується із аргументами і висновком у звіті ЕГ щодо того, що зміст ОК 11, 12, 13 не передбачає розгляду тем чи питань, пов'язаних з професійною та цивільною безпекою для ефективного функціонування підприємств харчової промисловості. Оскільки в матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, забезпечення ПРН 14 передбачено через опанування ОК 4, 11-13, ГЕР наголошує на необхідності відобразити питання цивільного захисту в вищезазначених ОК або ж переглянути матрицю.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ зроблено висновок про те, що “ОПП містить необхідні освітні компоненти, забезпечуючи здобувачам вищої освіти необхідні для м'якої галузі знання та практичні навички. Слід зазначити, що це зважає на можливості здобувачів, що навчаються за спеціальністю 181 «Харчові технології». Проте, врахувавши наведені ГЕР аргументи за підкритерієм 1.1 та зауваження до звіту ЕГ від ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького, ГЕР констатує, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 181 Харчові технології.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ обґрунтовано та зроблено висновок про належні можливості для здобувачів сформувати індивідуальну освітню траєкторію зокрема через індивідуальний вибір дисциплін. Індивідуальний вибір дисциплін унормовано Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://www.lvet.edu.ua/images/step/2021/11/17/Vubir.pdf>). Перелік дисциплін вільного вибору оприлюднено на сайті ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького: <https://lvet.edu.ua/index.php/studentu/kataloh-navchalnykh-dystsyplin-vilnoho-vyboru-studentiv.html>. Мінімальна кількість здобувачів для вивчення вибіркової дисципліни - 7 осіб.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОП «Технології зберігання, консервування і переробки м'яса» передбачено практичну підготовку здобувачів загальним обсягом 9 кредитів у формі виробничої (3 кр) та дослідницької (6 кр) практики. Договори про практику представлено на сайті ЗВО: <https://drive.google.com/drive/folders/19jCFESlv23R2TPxbkUjWqTizYfTCa717>. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо розбіжностей відомостей про дослідницьку практику в освітній програмі та робочій програмі цієї ОК.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

У звіті ЕГ належно обґрунтовано достатні можливості набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності обсягу освітньої програми та окремих освітніх компонентів законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У звіті ЕГ аргументовано та зроблено висновок про практичну спрямованість ОП «Технології зберігання, консервування і переробки м'яса» на підставі наявності в структурі ОП практичної підготовки, залученні професіоналів-практиків до провадження освітньої діяльності. Дуальна освіта за ОП не запроваджена.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Глобальні цілі сталого розвитку до 2030 року, досягаються за ОП через реалізацію ЗК4, СК2, СК5 та СК9, участі здобувачів і викладачів у конференціях, професіоналів-практиків у освітньому процесі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання на ОП «Технології зберігання, консервування та переробки м'яса» є чіткими, зрозумілими, без дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті ЗВО: <https://lvet.edu.ua/index.php/abituriientu/pravya-pryiomu.html>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання на ОП «Технології зберігання, консервування та переробки м'яса» враховують особливості освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної

мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО розроблені чіткі і зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що достатньо обґрунтовано у звіті ЕГ. Правила визнання результатів навчання та кваліфікацій регламентовані низкою нормативних документів ЗВО: Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (<http://surl.li/mbwpcck>), Положенням про порядок перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (<http://surl.li/adlxfq>), Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (<http://surl.li/qflbfe>). Однак, відсутня інформація про участь здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У звіті ЕГ належно обґрунтовано, що у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького розроблені чіткі і зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Процедура визнання унормована Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті: http://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/Formalna-informalna_osvita.pdf.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На підставі аналізу змісту робочих програм навчальних дисциплін, відомостей самооцінювання ОП, звіту ЕГ ГЕР констатує, що форми та методи навчання і викладання за ОП "Технології зберігання, консервування і переробки м'яса" сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. Освітня діяльність за ОП ґрунтується на студентоцентрованому підході та принципах академічної свободи з можливостями вибору навчальних дисциплін, тематики курсових, дипломних робіт, бази практики та академічної мобільності.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У звіті ЕГ належно обґрунтовано, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК є чіткою, зрозумілою та доступною для всіх учасників освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Інформація із відомостей самооцінювання, підтверджена звітом ЕГ, свідчить про поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Здобувачі долучаються до проведення науково-дослідної роботи, беруть участь у роботі гуртка «М'ясо&ТехЛаб» та конференцій.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ належно обґрунтовано оновлення змісту освіти під час впровадження освітньої діяльності за ОП "Технології зберігання, консервування і переробки м'яса". Підставою для оновлення є результати наукової роботи НПП, стажувань в Україні та закордоном, пропозиції стейкхолдерів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Відомості самооцінювання, інформація з сайту ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького та аргументи наведені у звіті ЕГ свідчать, що навчання, викладання та наукові дослідження викладачів пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності

ЗВО. Науково-педагогічні працівники беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності, зокрема в рамках проєктів ЄС Erasmus+ і «МО-LAB», в Міжнародних конференціях, наукові праці публікують у міжнародних виданнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Проаналізувавши робочі програми ОК, силабуси та інші документи, ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Відповідна інформація доводиться до відома здобувачів викладачами на першому занятті, графік навчального процесу оприлюднюється заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підсумкова атестація здобувачів здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо чіткості та зрозумілості, доступності інформації про контрольні заходи. Задля врегулювання конфлікту інтересів в ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького розроблено низку нормативних документів: Кодекс корпоративної культури учасників освітнього процесу, Положення про комісію з етики та управління конфліктами, Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми, Положення про процедуру розгляду заяв, скарг, пропозицій студентів. Процедура оскарження результатів унормована Положенням про ліквідацію академічної заборгованості та перекладання підсумкових форм контролю <https://lvet.edu.ua/images/step/2021/09/28/akad.pdf>. Слабкою стороною є виявлена ЕГ низька обізнаність здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ детально проаналізовано політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що застосовуються під час провадження освітньої діяльності за ОП і обґрунтовано, що у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького проводять заходи спрямовані на посилення обізнаності всіх учасників освітнього процесу щодо необхідності дотримання принципів академічної доброчесності. Зокрема відбуваються зустрічі з гарантом ОП, інформаційні заходи, семінари.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо належної академічної та/або професійної кваліфікації НПП, задіяних до реалізації ОП "Технології зберігання, консервування і переробки м'яса". Кваліфікацію НПП підтверджено наявністю 5-10 досягнень п. 37, 38 Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності, професійною освітою, науковим ступенем, вченим званням, наявністю наукових публікацій дотичних до дисциплін, що НПП викладають, проходженням стажувань та підвищення кваліфікації.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У звіті ЕГ належно обґрунтовано та зроблено висновок, що процедура конкурсного відбору викладачів є прозорою і дозволяє забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми «Технології зберігання, консервування і переробки м'яса».

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ переконливо доведено факти залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. У ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького роботодавців залучають до проведення гостьових лекцій, лабораторних занять, практики, участі в обговоренні ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького сприяє професійному розвитку викладачів через навчання за програмами підвищення кваліфікації і стажування, участь у науково-практичних конференціях, семінарах, практику додаткових виплат у вигляді премій та надбавок за результатами рейтингового оцінювання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ наведена вичерпна інформація про фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП та їхню достатність для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Позитивною практикою є наявність філій кафедри технології м'яса, м'ясних та олійно-жирових виробів на виробництві. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність наповнити усі освітні компоненти в системі moodle навчально-методичним забезпеченням. Як недолік ОП за підкритерієм 1.1. ЕГ зазначає: "Недостатнє оновлення матеріально-технічної бази кафедри", однак в аналізі ОП за підкритерієм 7.1 зазначений недолік відсутній.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо забезпечення безоплатного доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до ресурсів та інфраструктури ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

На підставі аналізу відомостей про самооцінювання, звіту ЕГ, відомостей із офіційного веб-сайту, ГЕР констатує, що ЗВО вживає заходів для задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, створення для них безпечного освітнього середовища. Потреби та інтереси здобувачів вивчаються шляхом опитувань.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ належно аргументовано, що в ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького здобувачам забезпечують належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо того, що умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького наявні. В Університеті розроблено «Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення» (<https://lvet.edu.ua/index.php/universytet/polozhennia-pro-poriadok-suprovodu.html>). ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність дублювання написів шрифтом Брайля для здобувачів із вадами зору.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз нормативних актів ЗВО, відомостей самооцінювання та звіту ЕГ свідчить про наявність чіткої і зрозумілої політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій, їхню доступність для всіх учасників освітнього процесу. Разом з тим, як недолік ЕГ зазначає: “здобувачі вищої освіти не орієнтуються у документах, щодо вирішення конфліктних ситуацій”. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність посилити обізнаність здобувачів з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Інформація про процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми у звіті ЕГ є вичерпною. Однак, у звіті ЕГ твердження: “при розробці ОП не було повністю враховано всі вимоги профільного Стандарту ВО, що розробниками пояснювалося врахуванням особливостей ОП, зміст визначених ОП окремих дисциплін не повною мірою забезпечує передбачені результати” не є переконливим, оскільки, наведені ГЕР аргументи за підкритеріями 1.1 і 2.2 та зауваження до звіту ЕГ від ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького, вказують на дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ належно обґрунтовано та підтверджено факти залучення здобувачів безпосередньо або через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Здобувачі беруть участь в процедурах перегляду ОП, входять до складу проектної групи, навчально-методичної ради та Вченої ради факультету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітніх програм та процедур забезпечення якості як партнери. ЕГ наведено факти участі роботодавців в процедурах перегляду ОП, проведенні практичних і лабораторних занять, формулюванні тем кваліфікаційних робіт.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ підтверджено практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. На рівні ЗВО ці функції виконує відділ працевлаштування та зв'язків з виробництвом ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми. Однак, серед недоліків ОП за критерієм 8 ЕГ зазначає: “Недоліки, визначені при аналізі критеріїв 1 і 2, свідчать, що внутрішня система забезпечення якості ЛУВМТБ ім С.З. Гжицького не завжди їх виявляє”, що не узгоджується з попереднім висновком ЕГ. Позитивною практикою є впровадження та сертифікація системи управління якістю освіти у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП «Технології зберігання, консервування та переробки м'яса» Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти акредитується вперше. Під час перегляду ОП ЗВО взято до уваги зауваження та рекомендації, сформульовані під час акредитацій інших ОП. У ЛНУВМБ ім С.З. Гжицького передбачена процедура проведення внутрішнього аудиту ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ЛНУВМБ ім С.З. Гжицького формується культура якості задля покращення освітньої програми та освітньої діяльності за програмою. ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності своєчасної розробки та затвердження усього передбаченого навчально-методичного забезпечення ОК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЛНУВМБТ ім С.З. Гжицького розроблені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, забезпечено їхню доступність для здобувачів на офіційному сайті ЗВО. Слабкою стороною є часткова обізнаність здобувачів із нормативно-правовою базою ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У звіті ЕГ наведено факти та підтверджено, що в ЛНУВМБ ім С.З. Гжицького не пізніше ніж за місяць до затвердження оприлюднюють проєкт ОП. Для подання зауважень та пропозицій до ОП передбачені відповідні форми на сайті.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У звіті ЕГ наведено аргументи та підтверджено факти наявності точної та достовірної інформації про ОП «Технології зберігання, консервування та переробки м'яса» для інформування всіх груп заінтересованих сторін. На сайті ЗВО розміщена освітня програма, навчальні плани, каталог вибіркових дисциплін та робочі програми ОК. Разом з тим серед недоліків за критерієм 9 у звіті ЕГ зазначено: “непослідовне використання в представлених матеріалах різних мовленнєвих форм”, однак без належної аргументації, що ускладнює верифікацію недоліку.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО врахувати можливість зазначити в профілі ОП її спеціалізацію та вказати назву кваліфікації з урахуванням спеціалізації ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП до початку 2025-2026 н.р. передбачити у змісті ОК 11, 12, 13 теми чи питання, пов'язані з професійною та цивільною безпекою для ефективного функціонування підприємств харчової промисловості або переглянути матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відділу міжнародних зв'язків, гаранту та робочій групі ОП до початку II семестру 2024-2025 н.р. провести інформаційну зустріч зі здобувачами з метою інформування про можливості участі в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує гаранту ОП, робочій групі та викладачам продовжувати системну роботу з оновлення змісту освітніх компонентів, проведення наукових досліджень, участі у програмах академічної мобільності та міжнародних проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ гаранту ОП та робочій групі до початку II семестру 2024-2025 н.р. провести інформаційну зустріч зі здобувачами з метою інформування їх про можливості та процедуру оскарження результатів контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує гаранту ОП, робочій групі та НПП продовжувати системну роботу із залучення роботодавців, професіоналів-практиків до освітньої діяльності за ОП. ЗВО продовжувати заохочувати розвиток професійної майстерності викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту ОП та НПП, що задіяні до викладання на ОП до початку II семестру 2024-2025 н.р. наповнити усім необхідним навчально-методичним забезпеченням освітні компоненти в системі moodle. Кураторам академічних груп та представникам органів студентського самоврядування до початку 2025 р. проінформувати здобувачів про процедури врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі ОП продовжувати системну роботу з формування культури якості освіти, із залученням здобувачів, роботодавців, представників академічної спільноти до процедур періодичного перегляду ОП. До початку II семестру 2024-2025 н.р. розробити та затвердити необхідне навчально-методичне забезпечення ОК і представити в системі moodle.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ гаранту та робочій групі ОП до початку 2025 р. провести роз'яснювальну роботу зі здобувачами з метою посилення їхньої обізнаності із нормативно-правовою базою ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 18 ID 6555.pdf</i>	OIj39Ly9xM2UvvO7KkersXvzJtkeTQ+O2m5gcjgSg=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

