

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького</b>
Освітня програма	<b>7750 Право</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>081 Право</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.12.2024 р.

Справа № 2397/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Дешко Людмила Миколаївна,

Джафарова Олена В`ячеславівна,

Зверев Євген Олександрович,

Карнаух Богдан Петрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинович,

Мочульська Марта Євгенівна,

Процько Максим Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Двилюк Ігор Володимирович – представник ЗВО,

Кульгавець Христина Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>7750</b>
Назва ОП	<b>Право</b>
Галузь знань	<b>08 Право</b>
Спеціальність	<b>081 Право</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

*За – 11, Проти – 0*

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Освітня та/або професійна кваліфікація деяких науково-педагогічних працівників університету не відповідає освітнім компонентам. Кіндрат О.В. викладає дисципліну «Інформаційні технології в юридичній діяльності» (ОК 13). У 2004 р. отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Фінанси» та здобула кваліфікацію магістра з фінансів. Коверко Ю.А. викладає дисципліни «Правова статистика» (ОК 11) та «Гендерна рівність та протидія дискримінації» (ОК 14). У 2008 р. вона отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Фінанси» та здобула кваліфікацію магістра з фінансів. Вона має науковий ступінь к.е.н. за спеціальністю 08.00.04 (економіка та управління підприємствами). Тема дисертації: «Стан та шляхи розвитку особистих селянських господарств». Савула А.М. викладає дисципліну «Латинська мова» (ОК 5). Має стаж науково-педагогічної діяльності 8 років але за останні п'ять років відсутні п'ять фахових наукових публікацій. Войтович Н.М. викладає дисципліну «Історія України» (ОК 6). У 2006 р. вона отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Етнологія» та здобула кваліфікацію «Етнолог. Історик. Викладач історії». Наукових фахових публікацій, які б відповідали дисципліни «Історія України» (ОК 6), у неї відсутні. Телефанко Б.М. викладає навчальні дисципліни «Кримінальне право (Загальна частина)» (ОК 17) та «Кримінальне право (Особлива частина)» (ОК 21). Тема його дисертації: «Проблеми соціальної адаптації осіб, звільнених із кримінально-виконавчих установ на підставі закону України про амністію або акта помилування» (спеціальність 12.00.08). Серед наукових здобутків у сфері кримінального права, він має лише одну статтю, присвячену кримінально-правовій кваліфікації домашнього насильства. Огірко О.В. викладає дисципліну «Логіка» (ОК 1). Наукових публікацій, які б відповідали навчальній дисципліні у викладача немає. Винарчик О.П. викладає дисципліни «Судова риторика» (ОК 12) та «Судові та правоохоронні органи України» (ОК 10). Він має науковий ступінь к.ю.н. за спеціальністю 12.00.01 (теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень). Тема дисертації: «Система покарань за кримінальним кодексом Польщі 1932 року та їх застосування на західноукраїнських землях». Фахових публікацій, які б відповідали навчальним дисциплінам, у нього немає. У Череповської Т.В., яка викладає «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» (ОК 28), у Різенко О.В., яка викладає «Адміністративне право» (ОК 19), у Терлюк І.Я., яка викладає «Римське право» (ОК 3), у Мелех Б.В., який викладає «Конституційне процесуальне право» (ОК 16), у Братусяк П.М., який викладає «Філософія права» (ОК 15), відсутні фахові наукові роботи, які б відповідали освітнім компонентам, які вони забезпечують за ОПП. Телефанко Б.М., Винарчик О.П., Череповській Т.В., Різенко О.В., Терлюк І.Я., Мелех Б.В., Братусяк П.М., Огірко О.В. доречно підготувати фахові наукові публікації, які б відповідали освітнім компонентам, які вони забезпечують за ОПП.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

У ЗВО здійснюється рейтингування НПП і його результати викладаються на сайті <http://surl.li/nowjhj> Зазначене загалом відповідає п.3 ч. 2 ст.16 Закону України «Про вищу освіту», відповідно до якого слід проводити «щорічне оцінювання НПП закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті ЗВО». У ЛНУВМБТ рейтингування здійснюється за визначеними позиціями (професійно-громадська активність, наукова робота, навчально-методична робота) та за категоріями (професор, доктор наук; професор, канд наук тощо), що є в автономії ЗВО, при цьому, в деяких категоріях є лише одна особа в рейтингу (<http://surl.li/пуууhj> ; <http://surl.li/gvmgqw> ), що не дає розуміння про об'єктивні показники і місце цього/ цієї НПП у рейтингу.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

На сайті ЗВО <https://tinyurl.com/mrctu8nc> висвітлюється інформація про проведення вебінарів щодо наукометричних баз даних Scopus та Web of Science для підвищення кваліфікації НПП з користування цими базами. Натомість, останній вебінар, зазначений на вебсайті було заплановано 28 вересня 2024, інформація про проведення вебінарів у жовтні - грудні 2024 року на вебсторінці відсутня. Зважаючи на наведене, ЗВО доцільно було б актуалізувати інформацію на вебсторінці - <https://tinyurl.com/mrctu8nc> та забезпечити регулярне проведення вебінарів щодо наукометричних баз даних Scopus та Web of Science для підвищення кваліфікації НПП щомісяця.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**



ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО до початку 2025-2026 навчального року переглянути матрицю відповідності програмних компетентностей та результатів навчання компонентам освітньої програми при наступному перегляді ОП, звернувши увагу, що дисципліна «Теорія держави і права» забезпечує лише один результат навчання - РН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів та дві загальні компетентності ЗК1. ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу та ЗК 11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні та дві спеціальні СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві та СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини. Також ЗВО до початку II семестру 2024-2025 навчального року доречно актуалізувати інформацію про гаранта у вкладці «освітні програми» (<https://lvet.edu.ua/index.php/navchalna-robota/osvitni-prohramy.html>) на офіційному вебсайті ЗВО.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО до початку 2025-2026 навчального року переглянути матрицю відповідностей ОК компетентностям та програмним результатам, оскільки в матриці відсутній програмний результат. Також ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити можливість здобувачів вищої освіти вибирати компоненти освітньої програми з інших освітніх програм, як аналогічного, так і інших рівнів вищої освіти, за умови погодження з керівництвом.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО та з початку II семестру 2024-2025 навчального року посилити інформування здобувачів вищої освіти про можливості академічної мобільності за програмами міжнародної підтримки закладах-партнерах ЗВО.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО з початку II семестру 2024-2025 навчального року посилити співпрацю ЗВО з міжнародними ЗВО, науковими установами та/або організаціями (зокрема, укласти нові договори про співпрацю). Зазначене дозволить ЗВО значним чином активізувати академічну мобільність НПП, здобувачів та реалізацію програми «Гостьовий лектор».

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО, починаючи з початку II семестру 2024-2025 навчального року забезпечити організацію проведення заходів з метою підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти з питань дотримання академічної доброчесності, а також посилити інформування здобувачів вищої освіти щодо системи та правил оцінювання їх навчальних досягнень.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО до початку 2025-2026 навчального року забезпечити відповідність наукових публікацій науково-педагогічних працівників тим навчальним дисциплінам, які вони викладають .

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО, починаючи з початку II семестру 2024-2025 навчального року посилити інформування здобувачів вищої освіти щодо правил вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО. .

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує з початку II семестру 2024-2025 навчального року забезпечити у ЗВО проведення органами студентського самоврядування самостійних опитувань здобувачів вищої освіти щодо задоволеності навчання на ОП, зокрема з використанням інформаційних технологій.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує з початку II семестру 2024-2025 навчального року посилити інформування здобувачів вищої освіти науково-педагогічних працівників та стейкхолдерів стосовно внесення пропозицій до змісту навчальних програм протягом їх оприлюднення на вебсайті ЗВО. .

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

**4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР о8 ID 7750.pdf</i>	LbQWU86CSI9T2Tiu5YwVSJARQnc7O6voSLrIyJv93 Eo=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА**