

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	57715 Фізична культура і спорт
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.12.2024 р.

Справа № 2413/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Двилюк Ігор Володимирович, Парубчак Іван Орестович – представник ЗВО,
Семенів Богдан Степанович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	57715
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ щодо недоліків, пов'язаних із доповненням формулювань компетентностей чи ПРН, а також щодо послідовності в якій відображені компетентності та ПРН. ГЕР вважає, що перелік ЗК, СК та ПРН має відповідати стандарту вищої освіти, проте питання формулювань та послідовності відображення компетентностей та ПРН лежить в площині автономії ЗВО.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо недоліків у контексті присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу вищої освіти» та «Тренер-викладач з виду спорту». Враховуючи наявність професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» та при умові, що зміст ОП дозволяє забезпечити набуття компетентностей, закладених до професійного стандарту, ЗВО може присвоювати професійну кваліфікацію «Викладач закладу вищої освіти». Разом з тим, аналіз звіту ЕГ, змісту ОП та відповіді ЗВО на звіт ЕГ, ГЕР прийшла до висновку, що така можливість не забезпечена. У змісті ОП відсутня практична підготовка (наприклад асистентська практика), яка, в комплексі з іншими ОК, дозволяла б сформувати здатність до викладання у закладах вищої освіти. У змісті ОП відсутня атестація, яка дозволяє перевірити сформованість компетентностей відповідно до професійного стандарту. У своїй відповіді на звіт ЕГ ЗВО підтверджує відсутність внутрішніх політик і процедур щодо присвоєння професійних кваліфікацій. В ОП відсутній опис процедури присвоєння професійної кваліфікації (стаття 9.1. Закону України Про вищу освіту). Враховуючи відсутність процедури присвоєння професійної кваліфікації та невідповідність змісту ОП вимогам професійного стандарту, ГЕР вважає присвоєння професійних кваліфікацій «Викладач закладу вищої освіти» та «Тренер-викладач з виду спорту» суттєвим недоліком в контексті відповідності критерію 1. ГЕР не враховує відповідь ЗВО щодо усунення недоліків, а саме редакційних правок до профілю ОП та виключення професійних кваліфікацій з опису ОП, оскільки вони були зроблені після початку процедури акредитаційної експертизи.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо відсутності в профілі ОП частини структурних елементів, передбачених статтю 9.1. Закону України Про вищу освіту. ГЕР підтверджує думку ЕГ щодо того, що в профілі ОП відсутнє формулювання мети ОП, а також низки розділів, серед яких: орієнтація, основний фокус, особливості ОП, інформація про викладання, навчання та оцінювання, ресурсне та кадрове забезпечення програми. ГЕР не враховує відповідь ЗВО

щодо усунення недоліків, а саме редакційних правок до профілю ОП, оскільки вони були зроблені після початку процедури акредитаційної експертизи.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо недоліків в контексті відображення первинних посад у розділі «Придатність до працевлаштування». ГЕР вважає, що посада 3475 – Тренер-викладач з виду спорту (федерації, збірної чи клубної команди, спортивної школи і т. ін.) відповідає першому (бакалаврському) рівню вищої освіти.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР вважає, що зауваження ЕГ щодо некоректного відображення компетентностей та ПРН у робочих програмах навчальних дисциплін має розглядатися в контексті відповідності критерію 4 (підкритерій 4.2.). ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо наявності недоліків у матрицях відповідності компетентностей та ПРН освітнім компонентам. Окрім зазначених у звіті ЕГ, прикладом таких недоліків може бути наступне. Згідно з матрицею відповідності ПРН освітнім компонентам РН7 «Застосовувати сучасні цифрові технології та спеціалізоване програмне забезпечення, методи статистичного аналізу даних для розв'язання складних задач фізичної культури та спорту» формується за рахунок вивчення чотирьох ОК, у тому числі й ОК 13 «Виробнича практика у ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивні клуби, федерації». При цьому у змісті виробничої практики не передбачено розв'язання завдань, пов'язаних із застосуванням сучасних цифрових технологій, методів статистичного аналізу, спеціалізованого програмного забезпечення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо невідповідності обсягу ОК2 та ВК1-8 пункту 14 статті 1 Закону України про вищу освіту.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо некоректного відображення компетентностей та ПРН в робочих програмах навчальних дисциплін. Відображені переліки ЗК, ФУ та ПРН в окло не відповідають матрицям відповідності компетентностей та ПРН освітнім компонентам. ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ щодо недоліків у висвітленні процедур оцінювання в РПНД. У РПНД критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти представлені в узагальненому вигляді З РПНД неможливо зрозуміти яким чином рейтингові бали розподілені між видами робіт, а також яка кількість балів нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз таблиці 2 відомостей про самооцінювання, звіту ЕГ, а також відповідей ЗВО на запити ЕГ показав, що академічна / професійна кваліфікація частини викладачів не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують. Викладання ОК8 «Інформаційні технології у науковій діяльності з фізичної культури і спорту» забезпечує Кіндрат О.В., яка є магістром фінансів та кандидатом економічних наук. Перелік професійних досягнень Кіндрат О.В., що представлено у таблиці 2 ВСО свідчить про їх невідповідність заявленому освітньому компоненту та п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. ОК4 «Психологія спорту» викладає Заверуха О.Я. яка є магістром психології та кандидатом психологічних наук. Разом з тим дотичність Заверухи О.Я. до спеціальності 017 Фізична культура і спорт підтверджується лише однією науковою публікацією. ОК10 «Концептуальні засади управління у сфері фізичної культури і спорту» викладає Вороний І.В., який за базовою вищою освітою є фахівцем з економіки і організації сільського господарства, а також кандидатом економічних наук. Перелік професійних досягнень Вороного І.В., що представлено у таблиці 2 ВСО свідчить про їх невідповідність заявленому освітньому компоненту та п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за

освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Враховуючи наявність суттєвих недоліків у проектуванні ОП (критерій 1), а також невідповідність академічної/професійної кваліфікації частини НПП освітнім компонентам, які вони викладають (критерій 6), що було виявлено ЕГ та підтвержені ГЕР, галузева експертна рада вважає, що внутрішня система забезпечення якості вищої освіти не забезпечує вчасне реагування та усунення недоліків в ОП. Відповідно до розробленого Національним агентством додатку до звіту ЕГ та висновку ГЕР, зазначений недолік є суттєвим в контексті критерію 8.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

- Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року привести зміст розділу «Придатність до працевлаштування та подальшого навчання» у відповідність до рівня вищої освіти, на якому реалізується ОП. - Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року передбачити відповідність опису ОП статті 9 Закону України Про вищу освіту. - Керівництву університету до початку 2025-2026 навчального року передбачити наявність у ЗВО політик і процедур, що регламентують присвоєння професійних кваліфікацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року усунути невідповідність між програмними компетентностями та освітніми компонентами ОП. - Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року усунути невідповідність між програмними результатами навчання та освітніми компонентами ОП. - Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року привести обсяг освітніх компонентів у відповідність до пункту 14 статті 1 Закону України про вищу освіту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри впродовж 2025-2027 н.р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих під час навчання в інших ЗВО або під час академічної мобільності. - Гаранту ОП, завідувачу кафедри впродовж 2025-2027 н.р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих результаті неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри до початку 2025-2026 навчального року забезпечити наявність у робочих програмах навчальних дисциплін коректної інформації щодо компетентностей та програмних результатів навчання, що формуються у результаті вивчення відповідної дисципліни. - Гаранту ОП, завідувачу кафедри при подальшій реалізації освітньої програми забезпечити доступність та своєчасне надання зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. До початку 2025-2026 навчального року відобразити у робочих програмах навчальних дисциплін інформацію щодо нарахування балів за результатами виконання поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з інформацією щодо розподілу рейтингових балів між видами робіт, а також кількість балів, що нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи. - Керівництву факультету, гаранту ОП впродовж 2025-2026 рр. провести роботу з пошуку міжнародних партнерів для підписання угод про академічну мобільність, у тому числі в рамках проєкту Erasmus+. Забезпечити участь здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Гаранту ОНП забезпечити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Впродовж 2025-2026 навчального року та при подальшій реалізації ОНП передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

- Керівництву факультету/університету до початку 2025-2026 н.р. забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Керівництву факультету/університету впродовж 2025-2027 н.р. продовжити здійснювати заходи щодо покращення навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Керівництву факультету/університету до початку 2025-2026 н.р. провести аудит внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Забезпечити вчасне реагування внутрішньої системи забезпечення якості освіти на недоліки та проблеми, які виникають в освітньому процесі. - Гаранту ОП продовжити долучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, представників роботодавців та інших стейкхолдерів до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проєкту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID57715.pdf</i>	1IFUhbROOeirzphnb1NQmYBi6BZc+sTfE5Kce9sV4rg =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА