

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького</b>
Освітня програма	<b>57715 Фізична культура і спорт</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	57715
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кропивницька Тетяна Анатоліївна, Коваленко Аліна Миколаївна, Прозар Микола Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.11.2024 р. – 06.11.2024 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП [https://lvet.edu.ua/images/step/2024/10/24/6/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE\\_%D0%A1%D0%9E\\_57715\\_%D0%A4%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%Bo\\_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%Bo\\_%D1%96\\_%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82\\_%D0%9C%D0%Bo%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80.pdf](https://lvet.edu.ua/images/step/2024/10/24/6/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%A1%D0%9E_57715_%D0%A4%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%Bo_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%Bo_%D1%96_%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%9C%D0%Bo%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80.pdf)

Програма візиту експертної групи [https://lvet.edu.ua/images/step/2024/10/30/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9C%D0%90\\_%D0%Bo%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%Bo%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97\\_%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B8\\_%D0%9E%D0%9F\\_%D0%A4%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%Bo\\_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%Bo\\_%D1%96\\_%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82\\_ID\\_57715.pdf](https://lvet.edu.ua/images/step/2024/10/30/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9C%D0%90_%D0%Bo%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%Bo%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B8_%D0%9E%D0%9F_%D0%A4%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%Bo_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%Bo_%D1%96_%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_ID_57715.pdf)

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

**I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

## відсутні

## II. Резюме

### Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За Критеріями 2, 4, 6 визначено рівень відповідності «В», оскільки наявні недоліки, які не є суттєвими, а суттєвих недоліків не виявлено. За Критеріями 3, 5, 7, 9 визначено рівень відповідності «В», оскільки всі вимоги за критеріями виконано повністю (відсутні недоліки), але відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. За Критеріями 1, 8 визначено рівень відповідності «Е», оскільки наявні суттєві недоліки, однак вони не мають фундаментального характеру. Позитивними практиками є: зацікавленість роботодавців у розвитку ОП Фізична культура і спорт та у працевлаштуванні випускників; наявність у ЗВО мотиваційних інструментів для залучення НПП до ґрунтовної наукової та інших видів діяльності, прозорість і регулярність їх застосування, а також створення умов для систематичного підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників; відмінно функціонує матеріально-технічна база для реалізації освітньої програми (зала ігрових видів спорту – 640 м<sup>2</sup>, зала боротьби та складно-координаційних видів спорту – 540 м<sup>2</sup>, зала змішаних єдиноборств – 105 м<sup>2</sup>, танцювально-ігрова зала – 216 м<sup>2</sup>, тренажерна зала – 33 м<sup>2</sup>, зала важкої атлетики та атлетичних видів спорту – 216 м<sup>2</sup>, наявний спортивний майданчик у парковій зоні університету, всі спортивні зали кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я обладнані роздягальнями, душовими кабінами та вбиральнями).

### Недоліки

Суттєвими недоліками є те, що: 1. Здобувачам ВО ОП присвоюється професійна кваліфікація «Викладач закладу вищої освіти, тренер-викладач з виду спорту» без відповідності Професійному стандарту та відсутності нормативного документу ЗВО, який би регулював присудження професійної кваліфікації. 2. Система ВЗЯВО не виявила та не усунула суттєві недоліки (1.2.1; 8.5.1), які ЕГ віднайшла у ході акредитаційної експертизи за Критеріями 1 та 8. Несуттєві недоліки: 3. В ОП окремо не визначена мета. 4. В ОП РН 1 доповнено певним змістом «Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень...». В ОП у РН 6 слово «відшукувати» замінено на синонім «знаходити». 5. В ОП змінена послідовність ФК. 6. Інформація про придатність до працевлаштування не відповідає кодам ЗКППТР ДК 003:2010. 7. В протоколі обговорення ОП зазначені пропозиції лише НПП. 8. Невідповідність змісту ОП ФКіС Положенню про освітні програми в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького. У розділ 3 «Характеристика ОП» не відображено: орієнтацію, основний фокус, особливості ОП. У розділі 5 «Викладання та оцінювання» відсутня інформація про викладання та навчання й оцінювання. У розділі 8 «Ресурсне забезпечення реалізації програми» відсутня інформація про кадрове та МТЗ. С-ЛТ ОП не відображає взаємозв'язків між освітніми компонентами. 9. В РП ОК 10, 13 ФК та РН частково відповідають матрицям. 10. Кількість аудиторних год. ОК 2 та ВК 1-8 не відповідає законодавчим нормам. 11. Здобувачі ВО не володіють інформацією щодо глобальних цілей сталого розвитку. 12. Відсутність силабусів для ОК 1-4, 7-8, 10. 13. У РП ОК корекції потребують критерії оцінювання, підсумковий контроль (ОК 2, ОК 14) та частково тематика Науково-дослідної практики. 14. В низці РП та анотацій вибіркового компонент назви тем або їх зміст не стосуються, або не в повній мірі відображають сутність ОК. 15. Використання національної шкали оцінювання до підсумкового контролю з наявною формою РП та силабусів, не може забезпечити здобувачеві своєчасну та вичерпну інформацію про поточну ситуацію з його успішністю, а отже інформувати про можливість потрапляння на повторний курс вивчення ОК. 16. Відсутність регламентованих критеріїв оцінювання на екзаменах (розподілу 50 балів). 17. Часткова невідповідність інформації про досягнення НПП у професійній діяльності за останні п'ять років. 18. Н-МК комісія спеціальності 017 ФКіС, Н-МР факультету ФГРЗ, вчена рада ФГРЗ не виявила невідповідності ОП ФКіС Положенню про ОП в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького.

### Рекомендації

1. РГ під час перегляду ОП привести у відповідність освітню кваліфікацію відповідно до Стандарту, Професійного стандарту, або ЗВО розробити положення, яке б регулювало процедуру присвоєння професійної кваліфікації. 2. Системі ВЗЯВО розробити чіткі процедури контролю за виправленням суттєвих недоліків за результатами акредитації ОП (підпункти 1.2.1; 8.5.1). 3. РГ під час перегляду ОП визначити та відобразити мету ОП. 4. РГ під час чергового перегляду ОП дослівно відобразити РН 1, 6, як зазначено у Стандарті. 5. РГ під час чергового перегляду ОП зазначити нумерацію спеціальних ФК у такій же послідовності, як у Стандарті. 6. РГ під час перегляду ОП привести у відповідність підрозділ ОП «Працевлаштування випускників» до ДК 003:2010. 7. Завідувачу у протоколах засідання кафедри зазначити пропозиції, які надають різні групи стейкхолдерів. 8. РГ під час чергового перегляду ОП привести зміст ОП у відповідність до Положення про ОП. 9. НПП, які забезпечують ОК 10, 13, під час

оновлення РП відобразити ЗК, ФК та РН відповідно до матриць ОП. 10. У РП під час чергового перегляду ОП збільшити кількість аудиторних годин з ОК 2 та ВК 1 – ВК 8, відповідно до законодавства. 11. НПП упродовж 2024-2025 н.р. провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів ВО щодо цілей сталого розвитку. 12. До початку наступного семестру НПП, які забезпечують ОК 1-4, 7-8, 10, розробити силабуси та розмістити на відповідних ресурсах. 13. РГ при наступному перегляді ОП та затвердженні НП: перенести РП ОК 14 на 1-й семестр (відповідно до теперішнього змісту) або уточнити мету, завдання та змінити зміст ОК 14 та залишити в графіку наприкінці 2-го семестру. 14. НПП під час наступного затвердження РП узгодити теми, їх зміст назвам ОК. 15. Н-МВ протягом 2024-2025 н.р. розробити нові форми РП та/або силабусів з наданням інформації про засоби оцінювання всіх видів робіт. 16. Н-М відділу впродовж 2024-2025 н.р. розробити і впровадити регламентовані критерії оцінювання на екзаменах. 17. Завідувачу кафедри спільно з керівником СВЗЯВО посилити контроль за дотриманням ЛУ НПП, залученими до реалізації ОП. 18. Н-МК спеціальності 017 ФКіС, Н-МР факультету ФГРЗ, вченій раді ФГРЗ, під час чергового затвердження ОП, звернути увагу на відповідність ОП Положенню про ОП. Інші рекомендації: Гаранту ОП упродовж 2024-2025 н.р. провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів ВО, щодо можливості перезарахування їм РН, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті. Гаранту ОП ширше використовувати можливості партнерів з числа закордонних ЗВО задля міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП. Адміністрації ЗВО реалізувати принципи універсального дизайну в інфраструктурі університету, хоча б в його локальній частині, щоб забезпечити реалізацію права на освіту здобувачів з особливими освітніми потребами. Перед початком навчального року завідувачу кафедри спільно із завідувачем лабораторії технічних засобів своєчасно та в повній мірі надавати всю необхідну інформацію щодо освітнього процесу.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування освітньої програми:

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП «ФКіС» в редакції 2022 року (затверджена вченою радою ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького 20.12.22 р. протокол № 10) та в редакції 2023 року (затверджена вченою радою ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького 21.12.23 р. протокол № 10) відповідають Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (затверджено МОН України, наказ № 516 від 11.05.2021 р.). Однак ЕГ виявлено, РН 1 дещо доповнений: у Стандарті це «Аналізувати особливості, протиріччя та перспективи розвитку сучасної сфери фізичної культури і спорту, критично осмислювати проблеми у галузі та на межі галузей знань», в ОП – «Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, аналізу особливостей протиріччя та перспектив розвитку сучасної сфери фізичної культури і спорту, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань». У ПРН 6 слово «відшукувати» замінено на синонім «знаходити». ОП «ФКіС» загалом містить 12 РН доповнена РН наступного змісту: - РН 10 Володіти спеціалізованими уміннями / навичками розв'язання проблем, необхідних для проведення досліджень та / або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; - РН 11 Інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; - РН 12 Розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності. Щодо визначених компетентностей то ОП містить інтегральну компетентність, 8 загальних компетентностей та 11 спеціальних (фахових, предметних) компетентностей. ЕГ виявлено 2 позиції доповнень до переліку спеціальних (фахових, предметних) компетентностей СК 10, та СК 11. ЕГ встановила, що послідовність ФК, які зазначені в ОП ФКі» дещо змінена у порівнянні зі Стандартом, наприклад в ОП ФК 02, а в Стандарті ця ж сама компетентність відповідає СК 06. Те саме стосується й ФК 03, ФК 04, ФК 05, ФК 07. Під час резервної зустрічі з членами проектної групи гарант ОП на запитання «Чим зумовлений той факт, що Ви доповнили зміст РН 1?» зазначив, що вивчали досвід реалізації інших ОП та попередній гарант запропонував саме такий зміст, а під час обговорення – різні групи стейкхолдерів підтримали такий варіант РН 1.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Проаналізувавши Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», ЕГ виявила, що в ОП ФКіС не відображені ЗК 01, 03, 04, 08, 10, 11, які визначені професійним стандартом, а інші ЗК частково відповідають змісту ЗК та ФК ОП. Цей факт зумовлює суперечність у присвоєнні професійної кваліфікації за ОП та відповідність професійному стандарту. Під час резервної зустрічі з проектною групою гарант не зазначив про те, що вони під час розробки ОП ФКіС опирались на Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». У листі погодження ОП ФКіС (с. 2), рубриці «Кваліфікація» зазначено «Магістр з фізичної культури і спорту, викладач закладу вищої освіти, тренер-викладач з виду спорту» (<http://surl.li/cxijif>). У другому розділі ОП «Загальна характеристика» зазначено, що здобувачам присвоюється освітня кваліфікація «Магістр з фізичної культури і спорту» та професійна кваліфікація «Викладач закладу вищої освіти, тренер-викладач з виду спорту». В ОП ФКіС у підрозділі «Працевлаштування випускників» зазначено посади, які можуть обіймати фахівці (с. 6): - 6 – Керівники підрозділів у сфері фізичної культури відпочинку та спорту; - 2 – Викладач закладу вищої освіти; - 24641 – Керівник фізичного виховання у закладах освіти; - 3475 – тренер-викладач з виду спорту (Федерації, збірної чи клубної команди, спортивної школи). Відповідно до додатку Б «Абеткового покажчика професійних назв робіт» (с. 84) під номером 24641 зазначено «Керівник фізичного виховання». Не відповідають кодам ЗКППТР і «Керівники підрозділів у сфері фізичної культури відпочинку та спорту» і «Викладач закладу вищої освіти». Під час резервної зустрічі з членами проектною групи гарант ОП зазначив, що професійну кваліфікацію «Викладач закладу вищої освіти, тренер-викладач з виду спорту» вони присвоюють на основі інформації з «Класифікатора професій ДК 003:2010».

### **3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Між стратегією розвитку ЗВО та метою ОП ФКіС простежується взаємозв'язок. У Стратегії розвитку Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького на 2021-2030 роки (<http://surl.li/ocilhq>) на с. 3 зазначено «Враховуючи світові тенденції, пріоритетними напрямками діяльності Університету на середньо- та довготривалі перспективи є розвиток фізичної культури і спорту, ..., формування широкого світогляду здобувачів освіти у відповідності до сучасних тенденцій розвитку інформаційного суспільства та утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей як важливої передумови до розвитку держави». ОП ФКіС у своєму змісті не має визначення мети ОП. Натомість у підрозділі «Опис предметної області» зазначена «Мета навчання», яка відповідає цілям навчання Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (с. 5), та має наступне трактування: підготовка фахівців, здатних розв'язувати задачі і практичні проблеми інноваційного та/або наукового характеру у сфері фізичної культури і спорту. У ВСО (с. 6) зазначена мета ОП, такого самого змісту, як мета навчання в ОП. Під час організації зустрічі гарант ОП зазначив, що мета ОП підготовка фахівців, здатних розв'язувати задачі і практичні проблеми інноваційного та/або наукового характеру у сфері фізичної культури і спорту. Університет реалізує завдання підготовки конкурентоспроможного людського капіталу для високотехнологічного та інноваційного розвитку країни, самореалізації особистості, забезпечення потреб суспільства, ринку праці та держави у кваліфікованих фахівцях на засадах поєднання освіти з наукою та практикою, що простежується у предметній області ОП ФКіС. Місія ЗВО полягає у створенні та наданні освітніх та наукових послуг для нинішнього та майбутніх поколінь на засадах прийнятності традицій та інновацій задля забезпечення поступального розвитку України.

### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Комунікація ЕГ з різними фокус-групами: здобувачами ВО, студентським самоврядування, стейкхолдерами у тому числі і з представниками роботодавців, з особами, які були запрошені на відкриту зустріч сприяла підтвердженню інформації щодо врахування позицій і потреб зацікавлених сторін стосовно формування мети та програмних результатів навчання. У ході зустрічі 4 зі здобувачами ВО ЕГ переконалась, що їх долучають до засідань кафедри, на яких вони можуть висловлювати свої пропозиції та рекомендації щодо покращення змісту ОП ФКіС. Здобувач ВО, який входить у робочу групу, зазначив, що пропонував введення до ОП фахові компетентності, нові ОК, також він запропонував розширити перелік ОК за вибором. В. о. голови студентського самоврядування ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького під час інтерв'ювання здобувачів ВО, які представляють студентське самоврядування, зазначив, що процес періодичного перегляду ОП ФКіС є налагодженим. Обговорення відбувається під час офлайн чи онлайн зустрічей. Також здобувач ВО, який входить у групу розробників, зазначив, що однією із пропозицій здобувачів було розширення баз практичної підготовки. Під час зустрічі 6 зі стейкхолдерами доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту, професор ДДПУ ім. І. Франка, рецензент ОП ФКіС засвідчила, що приймала активну участь у розробці ОП. Надавала пропозиції щодо формування переліку дисциплін вільного вибору. Директор ЛФКХТтаБ, кандидат технічних наук, доцент пропонував розшири бази «Виробничої практики в ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивні клуби, федерації» й надати можливість здобувачам ВО проходити її на базі фахових чи спортивних коледжів. Директор ЛФКС, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент наголосив на тісній співпраці очолюваного ним закладу та ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького. Заслужений діяч науки і техніки України, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри фізичного виховання і спортивного вдосконалення ЖДУ ім. І. Франка, рецензент ОП ФКіС наголосив на тому, що їх співпраця відбувається на основі укладеного договору між ЗВО. Вважає, що було б доречним введення «Педагогічної практики» до ОП. Їх робота відбувається не лише у напрямі вдосконалення освітнього процесу, але й у напрямі спільних наукових досліджень. Під час відкритої зустрічі зацікавлені особи підтвердили той факт, що активно

долучаються до обговорення, висловлюють свої пропозиції та побажання, щодо вдосконалення освітнього процесу за ОП ФКіС. На додатковий запит ЕГ в ІКС завантажено скан-копію витягу з протоколу засідання кафедри фізичного виховання, спорту та здоров'я, який засвідчує, що пропозиції надали лише НПП кафедри.

## **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Аналіз змісту експертною групою ОП ФКіС, а саме підрозділу «Опис предметної області» (с. 2) дозволяє засвідчити, що мета ОП є ідентичною з цілями навчання, які визначені Стандартом вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (затверджено МОН України, наказ № 516 від 11.05.2021 р.). Проте в ОП передбачається проходження ОК 14 Науково-дослідної практики, під час якої здобувачі здійснюють дослідно-пошукові та експериментальні роботи, які завершуються апробацією. Окрім того у зміст ОП ФКіС введено РН 10 Володіти спеціалізованими вміннями/навичками розв'язання проблем, необхідних для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур. Тенденції розвитку сфери фізичної культури і спорту вивчаються у межах ОК циклу професійної підготовки (ОК 05, ОК 07, ОК 11). Підтвердженням про співпрацю з регіональними та всеукраїнськими організаціями, які потребують випускників даної ОП, є наявність договорів про різні види співпраці: «Львівською ОГО «Федерація регбі Львівщини» (<http://surl.li/nnveio>), ГО «Львівська обласна федерація арспорту» (<http://surl.li/fjsauq>), «Львівським фаховим коледжем харчових технологій та бізнесу НУХТ» (<http://surl.li/nxuono>); ГО «Спортивний клуб «Галицькі леви» (<http://surl.li/ytvygt>), ГО «Всеукраїнською федерацією української боротьби на поясах» (<http://surl.li/zqmcer>), СДЮСШОР «Веслярик» (<http://surl.li/ngreis>), молодіжним культурно-спортивним клубам «Темп» (<http://surl.li/ehwrpx>) та іншими спортивними організаціями. Під час зустрічі 1 зі керівником та менеджментом ЗВО, в. о. ректора ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького зазначив, що в університеті проводиться системна робота із популяризації фізичної культури і спорту та навіть приклад того, що саме у їхньому ЗВО відбулося нагородження та підведення підсумків XIX літньої Універсиади України. Під час формування мети та РН ОП ФКіС було враховано досвід аналогічних вітчизняних програм спеціалізованих ЗВО та ЗВО, які у своїй структурі мають факультети фізичної культури. Щодо врахування досвіду зарубіжних ЗВО, то проектна група під час формування мети та додаткових РН використовувала досвід Куявського університету у Вроцлавеку, Ягеллонського університету (Республіка Польща), з яким укладені договори про співпрацю (<http://surl.li/ofvgs0>; <http://surl.li/wfrnvt>).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 1.4 (заінтересовані сторони долучаються до обговорення ОП, вносять свої рекомендації та пропозиції, враховується їх думка); 1.5 (мета ОП та РН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, галузевого та регіонального контексту, врахований досвід аналогічних ОП вітчизняних ЗВО); часткову відповідність за підкритеріями 1.1 (ОП дає можливість досягти РН, які сформульовані в ОП та представлені у Стандарті вищої освіти, проте РН 1 доповнений певним змістом, змінена послідовність ФК); 1.3 (у змісті ОП її мета ототожнюється з метою навчання); 1.2 (ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за ОП без відповідності Професійному стандарту та відсутності положення ЗВО, яке б унормувало зазначену процедуру) визначено рівень відповідності «Е», оскільки наявне часткове невиконання вимог у підпункті 1.2 визначеному Критерію з суттєвим недоліком який не має фундаментального характеру.

#### **Недоліки**

Суттєвий недолік: 1. Здобувачам ВО ОП присвоюється професійна кваліфікація «Викладач закладу вищої освіти, тренер-викладач з виду спорту» без відповідності Професійному стандарту та відсутності нормативного документу ЗВО, який би регулював присудження професійної кваліфікації. Недоліки: 1. В ОП ФКіС окремо не визначено мети ОП, натомість зазначено про «Мету навчання». 2. В ОП РН 1 доповнено наступним змістом «Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень...»; РН 6 слово «відшукувати» замінено на синонім «знаходити»; змінена послідовність спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, в ОП ФК 02, а в Стандарті ця ж сама компетентність відповідає СК 06, те саме стосується й ФК 03, ФК 04, ФК 05, ФК 07. 3. Відповідно до додатку Б «Абеткового покажчика професійних назв робіт» (с. 84) під номером 24641 зазначено «Керівник фізичного виховання». Не відповідають кодам ЗКППТР і «Керівники підрозділів у сфері фізичної культури відпочинку та спорту» і «Викладач закладу вищої освіти». 4. На додатковий запит ЕГ в ІКС завантажено скан-копію витягу з протоколу засідання кафедри фізичного виховання, спорту та здоров'я, який засвідчує, що пропозиції під час обговорення ОП ФКіС надавали лише НПП кафедри.

## Рекомендації

1. ЕГ рекомендує під час чергового перегляду ОП ФКіС привести у відповідність освітню кваліфікацію відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти, Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти, або ЗВО розробити положення, яке б регулювало процедуру присвоєння професійної кваліфікації у випадку відсутності професійного стандарту. 1. ЕГ рекомендує робочій групі під час чергового перегляду ОП «ФКіС» дослібно відобразити ПРН 1, 6, як зазначено у Стандарті вищої освіти. 2. ЕГ рекомендує робочій групі під час чергового перегляду ОП ФКіС зазначити нумерацію спеціальних (фахових, предметних) компетентностей у такій же послідовності, як у Стандарті вищої освіти. 3. ЕГ рекомендує робочій групі під час чергового перегляду ОП ФКіС привести у відповідність підрозділ ОП «Працевлаштування випускників» до ДК 003:2010 із зазначенням вірних кодів ЗКППТР. 4. ЕГ рекомендує робочій групі під час чергового перегляду ОП ФКіС у змісті ОП окремо виокремити мету ОП. ЕГ група рекомендує завідувачу кафедри у протоколах засідання кафедри зазначити пропозиції, які надають різні групи стейкхолдерів.

## Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідно до Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття ступеня магістра за освітньо-професійною програмою, становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг в ОП та навчальному плані відповідає законодавчим нормам (стаття 5 Закону України «Про вищу освіту») – 90 кредитів ЄКТС (270 годин). 66 кредитів ЄКТС (1980 годин) виділено на опанування освітніми компонентами циклу загальної та професійної підготовки, з яких на практичну складову – 12 кредитів ЄКТС (360 годин) та 6 кредитів ЄКТС (180 годин) – на підготовку магістерської роботи. 24 кредити ЄКТС (720 годин) відведено на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти. На дисципліни вільного вибору припадає 26,6 % (24 кредити ЄКТС) обсягу ОП, що відповідає вимогам ч. 15 п. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту».

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначити закономірності суспільних процесів**

На основі аналізу нормативно-правових документів, ВСО та результатів бесід з різними фокус-групами ЕГ встановила наступне: розробка, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм регламентується Положенням про ОП в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького (<http://surl.li/alviiij>). Структура ОП ФКіС частково відповідає Положенню оскільки у розділі 1 «Профіль ОП» не відображено загальну інформацію та мету ОП ФКіС. У розділі 3 «Характеристика ОП» не відображено: орієнтацію, основний фокус, особливості ОП. У розділі 5 «Викладання та оцінювання» відсутня інформація про викладання та навчання й оцінювання. У розділі 8 «Ресурсне забезпечення реалізації програми» відсутня інформація про кадрове та МТЗ. С-ЛТ ОП не відображає взаємозв'язків між освітніми компонентами. Завідувач відділу забезпечення якості освіти та акредитації на запитання ЕГ щодо невідповідності ОП ФКіС Положенню, зазначила, що відділ здійснює моніторинг вчасно оприлюднених проектів ОП, також відділ не здійснює перевірку змісту ОП, а цим займаються навчально-методичні комісії спеціальностей та навчально-методичні ради факультетів. Гарант ОП зазначив, що під час чергового перегляду ОП, проектна група враховує рекомендації ЕГ та скорегує структуру ОП відповідно до Положення. Відсутність зазначеної інформації унеможливує детальне вивчення ОП ФКіС різними групами стейкхолдерів. ОП є збалансованою в контексті розподілу ОК за семестрами. Вивчення ОК відповідає логічній послідовності, проте це не відображено у структурно-логічній таблиці. В РП ОК 10 не вірно вказана назва ОК. Задекларовані в РП ОК 10 програмні компетентності частково відповідають інформації у матрицях (у матриці – ЗК 2, ЗК 5, ЗК 6, ЗК 8, ФК 3, ФК 9, ФК 10; у РП – ЗК 1, ЗК 4, ЗК 5, ФК 11), те саме стосується і РН (у матриці – РН 1, РН 3, РН 6, РН 8, РН 9, РН 11, РН 12; у РП – РН 1, РН 12). Проаналізувавши зміст ОК 10, ЕГ встановила, що передбачена тематика не забезпечує РН 3, 9, 11. Окрім цього у Методичних рекомендаціях до підготовки кваліфікаційних робіт (<http://surl.li/zlqcre>) не відображена інформація щодо відповідності програмних компетентностей та результатів навчання компонентам ОП, хоча у матрицях ОП ФКіС (с. 14) зазначено, що ОК 15 формує ЗК 1, ЗК 2, ЗК 5, ФК 1, ФК 2, ФК 3, ФК 4, ФК 5, ФК 6, ФК 7, ФК 8, ФК 9, ФК 11 й відповідно (с. 15) РН 1, РН 6, РН 7, РН 9 та РН 10. Наявність в ОП ОК 1, ОК 2, ОК 10, ОК 12, забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, що передбачають готовність здобувача самостійно

здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів. Наприклад метою вивчення ОК 12 є «надання здобувачам другого рівня вищої освіти цілісної і логічно-послідовної системи знань про дидактику підготовки науково-педагогічних кадрів, розкриття концепції, основи теорії, методики і методології викладання професійно-орієнтованих дисциплін з фізичної культури і спорту у системі вищої педагогічної освіти».

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ОП, що розглядається, не передбачена за суміжними предметними областями. Експертною групою встановлено, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт галузі знань 01 Освіта/Педагогіка. Зміст ОК відповідає предметній області, зокрема: процеси забезпечення рухової активності людей з метою їх гармонійного, передусім фізичного, розвитку та ведення здорового способу життя розглядаються в межах ОК 05, ОК 07, ОК 11; процеси виявлення та уніфікованого порівняння досягнень людей у фізичній, інтелектуальній та іншій підготовленості шляхом проведення спортивних змагань та відповідної підготовки до них: ОК 05, ОК 07, ОК 13; організація і забезпечення освітнього процесу в закладах вищої освіти з підготовки фахівців для системи фізичної культури і спорту: ОК 01, ОК 03, ОК 12. Загальнонаукові методи дослідження засвоюються у процесі вивчення ОК 06, ОК 09, ОК 14; методи експертної оцінки, опитування, педагогічні, психологічні та медико-біологічні методи аналізу рухової активності, змагальної діяльності, стану спортсменів та осіб, які займаються фізичною культурою – ОК 03, ОК 04, ОК 06, ОК 09, ОК 13, ОК 14, ОК 15; методи моделювання та прогнозування у сфері фізичної культури і спорту – ОК 14, ОК 15; методи статистичного аналізу даних – ОК 09, ОК 14, ОК 15; педагогічні технології програмування занять – ОК 03, ОК 12. Під час зустрічі з академічним персоналом на запитання ЕГ «Які сучасні прилади інструменти та програмне забезпечення Ви використовуєте під час вивчення освітніх компонентів, зокрема тих, які стосуються проведення наукових досліджень?» НПП, яка забезпечує ОК 8, зазначила, що працівником кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я розроблено програмне забезпечення, яке було використано на чемпіонаті України з армреслінгу у 2023 році. Окрім цього НПП використовують стандартні офісні програми. НПП, яка забезпечує ОК 11, наголосила на тому, що на кафедрі наявний електрокардіограф, пульсоксиметри, прилад для визначення простої рухової реакції, прилади для вимірювання артеріального тиску, також наявна науково-дослідна лабораторія і одне з останніх досліджень, яке було проведено на її базі – це вплив фізичних навантажень на стан клітин букального епітелію у спортсменів. НПП, який забезпечує ОК 2, зазначив, що у своїй професійній діяльності використовує відеохостинг YouTube, ЗВО має доступ до редактору англійських текстів Grimily business. На запит ЕГ у ІКС був завантажений наказ ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького від 21 березня 2024 року за № 213-4 «Про затвердження тем кваліфікаційних робіт». ЕГ пересвідчилася, що тематика кваліфікаційних робіт відповідає предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

На ОП ФКіС у здобувачів ВО індивідуальна освітня траєкторія формується декількома шляхами, зокрема: вибір теми кваліфікаційної роботи, вибір керівника кваліфікаційної роботи, вибір бази практики, вибір освітніх компонентів. У ході інтерв'ювання здобувачів ВО на запитання «Чи обрали Ви керівника кваліфікаційної роботи, чи затверджена тема Вашої роботи?» здобувач першого курсу зазначив, що наразі керівника ще не обрав й відповідно темі роботи також, в нього є час до закінчення I семестру. Здобувач другого курсу не зміг зазначити тему своєї кваліфікаційної роботи, наголосивши на тому, що вона пов'язана з фізичним навантаженням дітей 2014, 2015 років народження. Відповідно до ОП ФКіС та навчально плану, частка вибіркової дисципліни складає 24 кредити ЄКТС (26,6 %) від загального обсягу ОП та відповідає пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Навчальним планом передбачено 8 вибіркової дисципліни, які опановуються здобувачами у 3-му семестрі. На вивчення кожної вибіркової дисципліни передбачено 3 кредити ЄКТС (90 годин, з яких 30 годин виділено на аудиторну роботу (10 годин – лекційних занять, 10 годин – практичних занять) та 70 годин на самостійну роботу). Затверджені в установленому порядку вибіркової дисципліни формують у загальноуніверситетський каталог вибіркової дисципліни окремо для кожного рівня вищої освіти, рекомендованих для вивчення в наступному році і розміщують його для ознайомлення здобувачів вищої освіти на офіційному веб сайті університету у розділі «Навчальна робота», «Каталог навчальних дисциплін вільного вибору» (<http://surl.li/pfxznf>). Під час організаційної зустрічі з гарант ОП підтвердив цю інформацію. Каталог вибіркової дисципліни для здобувачів вищої освіти (другого) магістерського рівня вищої освіти ОП ФКіС затверджено рішенням навчально-методичної ради факультету громадського розвитку та здоров'я 22 січня 2024 року, протокол № 6 (<http://surl.li/myiffi>). Складається зі вступу та анотацій 14-ти вибіркової дисципліни освітніх компонентів: Сучасні засади наукової комунікації; Сучасні освітні технології викладання у вищій школі; Новітні досягнення у теорії та методиці спортивного тренування; Основи допінг-контролю в спорті; Прогнозування та моделювання у ФКіС; Сучасні організаційно-методичні засади дітей та юнацтва; Підприємництво у ФКіС; Сучасна система організації спорту (професійного, не олімпійського та адаптивного); Сучасні технології відновлення у ФКіС; Жіночий та юнацький спорт; Менеджмент у олімпійському та параолімпійському спорті; Сучасні організаційно-методичні засади фізичної культури дорослого населення; Організація спортивно-масової роботи у закладах вищої освіти; Силкові види спорту. Аудиторні години, які зазначені в анотаціях вибіркової дисципліни не відповідають навчальному плану ОП ФКіС. Під час зустрічі 4 зі здобувачами вищої освіти ЕГ переконалася, що здобувачі ВО знайомі з процедурою вибору дисципліни.



## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.**

ОП ФКіС передбачено проходження здобувачами ВО двох практик: Виробнича практика у ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивних клубах, федераціях та Науково-дослідна практика. У нормативно-правових документах ЗВО Положенні про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/tjjbgv>), Положенні про практичну підготовку здобувачів ВО у ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/nvlher>), Положенні про організацію та проведення практики здобувачів ВО за кордоном (<http://surl.li/vljpem>) визначено правові засади та механізм проведення практичної підготовки. Відповідно до графіку освітнього процесу Виробнича практика у ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивних клубах, федераціях розпочинається з 17-го тижня й триває до 20-го тижня, на її опанування виділено 6 кредитів ЄКТС (180 годин). Відповідно до ОП, за результатами проходження здобувачами цієї практики в них формуються ЗК 01, ЗК 02, ЗК 04, ЗК 05, ЗК 06, ЗК 07, ФК 01, ФК 03, ФК 05, ФК 08, ФК 10, ФК 11. В РП ВП у ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивних клубах, федераціях ФК 10 та ФК 11 не відображені. Також у здобувачі формуються РН 3, РН 5, РН 6, РН 7, РН 8, РН 9, РН 10 та РН 11. В РП не відображені РН 10 та РН 11 (<http://surl.li/wgwild>). Однак під час аналізу змісту ОК 13 ЕГ було виявлено неможливість досягнення РН 5 під час проходження зазначеної виробничої практики. НПП, які забезпечують викладання ОК 13 в РП відобразити ФК 10, ФК 11, РН 10, РН 11. Науково-дослідна практика триває 4 тижні, розпочинається у 2-му семестрі з 37-го й триває по 40-й тиждень, на неї виділено 6 кредитів ЄКТС (180 годин). У РП визначені компетентності та РН відповідають тим, які відображені в ОП (<http://surl.li/sfcohn>). На веб сайті кафедри у розділі «Договори про співпрацю» (<http://surl.li/xegxqm>) представлені відскановані варіанти затверджених договорів (<http://surl.li/csubaj>; <http://surl.li/lghgck>; <http://surl.li/pksgwx>; <http://surl.li/jyiqh>; <http://surl.li/lwhlah>). Саме пункти договору 2.8 передбачає надання можливості проходження практики студентів на базах практик. Під час інтерв'ювання здобувачів ВО ЕГ виявила, що Науково-дослідна практика проходить на базі ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивних клубах. Під час зустрічі 6 зі стейкхолдерами ЕГ встановила, що вони мають можливість впливу на зміст практичної підготовки, шляхом участі в обговоренні ОП та усних бесідах із гарантом ОП. Відповідно до ОП ФКіС одним із ОК у розділі «Практика» є «Підготовка магістерської роботи» на неї виділено 6 кредитів ЄКТС (180 годин). Відповідно до графіку освітнього процесу (с. 1 навчального плану) цей вид діяльності розпочинається у 3-му семестрі й триває з 11-го по 17-й тижні. На запит ЕГ в ІКС гарантом ОП були завантажені скан-копії двох договорів про направлення здобувачів ВО на «ВП у ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивні клуби, федерації» та накази ректора про проведення Н-Д практики.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Автори ВСО під час написання звіту зробили акцент на формуванні соціальних навичок здобувачів ОП ФКіС за результатами формування у них загальних (ЗК 1, ЗК 3, ЗК 7) та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей (ФК 7), із зазначенням освітніх компонентів ОП. Під час зустрічі 2 з академічним персоналом НПП, який забезпечує викладання ОК 01, зазначив, що широко використовує у своїй професійній діяльності новітні методи навчання, форми організації навчальних занять, для того, щоб у здобувачів ВО, окрім загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, формувати соціальні навички. Для їх формування під час лекційних занять НПП використовує програму Google slides, під час практичних занять – колоквиуми. За результатами інтерв'ювання здобувачів ВО ЕГ переконалась у тому, що для них відоме поняття «соціальні навички», також вони підтвердили інформацію, що НПП у своїй професійній діяльності розвивають м'які навички не лише під час проведення аудиторних занять, але й під час практичної підготовки, у ході навчально-тренувальних занять.

## **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

У Положенні про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/tjjbgv>) регламентовано обсяг фактичного навантаження здобувачів вищої освіти різних освітніх ступенів. Студенти ОП ФКіС другого (магістерського) рівня вищої освіти виконують навчальне навантаження в обсязі 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), загальна частка самостійної роботи здобувачів денної форми здобуття вищої освіти складає 1510 годин (55,9 %), у години самостійної роботи входить практична підготовка, вона складає 876 годин. Відповідно до навчального плану кількість годин аудиторних занять здобувачів денної форми здобуття ВО складає – 1190 годин (44,1%) з яких на лекційні заняття заплановано – 234 години (8,7 %), на практичні заняття виділяється – 956 годин (35,4%). Освітні компоненти циклу загальної та спеціальної підготовки мають від 3-х до 5-ти кредитів ЄКТС, в усіх них запланована однакова кількість лекційних (14 годин) та практичних (28 годин) занять. Вони вивчаються впродовж 1-го та 2-го семестрів. Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту» обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить не менше 8 годин для другого (магістерського) рівня вищої освіти за денною або дуальною формою здобуття вищої освіти. ЕГ виявила, що у НП на аудиторні заняття з ОК 02 виділено меншу кількість годин ніж це унормовано (4 кредити ЄКТС, 120 годин, 28 годин аудиторних занять, натомість має бути не менше, як 32 години). Усі вибіркові освітні компоненти 3-х кредитні, на їх опанування виділено 20 годин аудиторної роботи (22,2 %), з яких 10 годин виділено на лекційні заняття та 10 годин на практичні. Самостійна робота складає 70 годин (77,8 %). Усі вони вивчаються впродовж 3-го семестру. Відповідно до норм законодавства має бути як мінімум 24 години (якщо 3-х дисципліна) аудиторної роботи. На запит ЕГ в ІКС

завантажено навчальні плани для здобувачів ВО заочної форми здобуття освіти в редакції 2022 та 2023 років. Їх аналіз засвідчив наступне: кількість годин аудиторних занять здобувачів заочної форми здобуття освіти складає 248 годин (9,2 %), з яких на лекційні заняття заплановано 114 годин (4,2 %), на практичні заняття виділяється 134 години (4,9 %), відповідно самостійна робота складає 2500 годин (92,5 %). У навчальному плані не відображено тижневе навантаження. Під час зустрічі 7 керівник навчально-методичного відділу зазначив, що при розподілі аудиторних годин в початковому плані користувалися довідником ЄКТС і листами МОН України від 2016 року, які на даний момент є чинними, при цьому на магістерському рівні аудиторні години мають складати не більше як 30 % від загального обсягу годин.

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ОП ФКіС та навчальний план (редакції 2022, 2023 років) передбачають упродовж навчання проведення 336-ти практичних занять з дванадцяти освітніх компонентів (4 ОК циклу загальної підготовки та 8 ОК з циклу професійної підготовки). Також здобувачам ВО пропонується 80 годин практичних занять під час опанування вісьмома вибірковими освітніми компонентами. Здобувачі ВО у ході інтерв'ювання зазначили, що під час обговорення ОП вносили на розгляд проектної групи пропозиції щодо збільшення кількості практичних занять, розширення баз для практичної підготовки. Стейкхолдери під час зустрічі 6 та зацікавлені особи під час відкритої зустрічі зазначили також про розширення баз практичної підготовки та наголосили на тому, що практики ніколи не буває забагато. Загалом структура ОП ФКіС, освітні компоненти циклу загальної та професійної підготовки, виділення для здобувачів вищої освіти достатньої кількості кредитів для проходження ними Виробничої практики у ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивних клубах, федераціях та Науково-дослідній практиці забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми. Дуальна форма освіти здобуття освіти за ОП ФКіС не провадиться.

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Відповідно до ВСО ОП ФКіС забезпечує набуття здобувачами ВО деяких компетентностей направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, а саме: забезпечення здорового способу життя та добробуту людей будь-якого віку; забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх. У ході інтерв'ювання академічного персоналу (зустріч 3) НПП, яка забезпечує ОК 3, зазначила, що ЗВО пропагує освіту як найвищу цінність. Під час опанування освітнього компоненту особливу увагу здобувачів звертає на значення, яке має освіта в глобальному сенсі, які нагальні проблеми наразі є у сфері освіти, на розвиток освіти у постпандемічному періоді та під час військового стану. Під час зустрічі 4 зі здобувачами вищої освіти на запитання ЕГ «В межах викладання того чи іншого освітнього компоненту чи знайомили Вас про цілі сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722?» здобувачі ВО не змогли дати відповідь.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 2.1 (обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу ОП для другого (магістерського) рівня вищої освіти та відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт); 2.3 (зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт); 2.4 (структура і зміст ОП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, шляхом вибору теми та керівника кваліфікаційної роботи, вибору бази практики, вибору ОК); 2.6 (ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, які безпосереднім чином пов'язані із загальними компетентностями ЗК 1, ЗК 3, ЗК 7 та фаховими ФК 7 компетентностями); 2.8 (ОП є практикоорієнтованою, здобувачам ВО пропонується 336 годин практичних занять в межах обов'язкових ОК та 80 годин в межах вибіркових ОК) та часткову відповідність за підкритеріями 2.2 (ОК, які включені до ОП дають можливість досягти заявленої мети та РН, проте зміст ОП не відповідає нормативному документу ЗВО, тематика ОК 10 не забезпечує формування РН 3, 9, 11); 2.5 (ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, проте в РП ОК 13 не відображені ФК 10, ФК 11, РН 10, РН 1); 2.7 (обсяг окремих ОК відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та РН, проте є порушення щодо пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту» в ОК 2 та ВК 1 – ВК 8); 2.9 (ОП забезпечує набуття здобувачами ВО компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, в межах ОК НПП формують у здобувачів 3, 4 ціль, проте здобувачі ВО не обізнані в цьому), керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на вдосконалення, навчання й викладання за ОП відповідають Критерію 2 з недовіками, що є несуттєвими.

## Недоліки

Недоліки: 1. Невідповідність змісту ОП ФКіС Положенню про освітні програми в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького. У розділ 3 «Характеристика ОП» не відображено: орієнтацію, основний фокус, особливості ОП. У розділі 5 «Викладання та оцінювання» відсутня інформація про викладання та навчання й оцінювання. У розділі 8 «Ресурсне забезпечення реалізації програми» відсутня інформація про кадрове та МТЗ. С-ЛТ ОП не відображає взаємозв'язків між освітніми компонентами. 2. В РП ОК 10 невірно відображена інформація щодо формування у здобувачів ВО загальних, фахових компетентностей спеціальності та РН. 3. В РП ОК 13 не відображені ФК 10, ФК 11, РН 10, РН 11. 4. У навчальному плані кількість аудиторних годин для здобувачів ВО, які навчаються на денній формі здобуття освіти, а саме для ОК 2 та ВК 1 – ВК 8, не відповідають пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту». ЕГ виявила, що у НП на аудиторні заняття із зазначених ОК виділено меншу кількість годин ніж це унормовано. 5. Здобувачі ВО не володіють інформацією щодо глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй.

## Рекомендації

1. ЕГ рекомендує гаранту ОП та робочій групі під час чергового перегляду ОП ФКіС привести зміст ОП у відповідність до Положення про освітні програми в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького. Відобразити в ОП ФКіС у розділ 3 «Характеристика ОП»: орієнтацію, основний фокус, особливості ОП; у розділі 5 «Викладання та оцінювання» – інформацію про викладання та навчання й оцінювання; у розділі 8 «Ресурсне забезпечення реалізації програми» – інформацію про кадрове та МТЗ; в структурно-логічній схемі відобразити взаємозв'язки між освітніми компонентами. 2. ЕГ рекомендує НПП, який забезпечує викладання ОК 10, під час оновлення РП відобразити загальні, фахові компетентності спеціальності, РН відповідно до матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення РН відповідними компонентами ОП. 3. ЕГ рекомендує розробникам упродовж 2024-2025 н.р. у Методичних рекомендаціях до підготовки кваліфікаційних робіт відобразити загальні, фахові компетентності спеціальності, РН відповідно до матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення РН відповідними компонентами ОП. НПП, які забезпечують викладання ОК 13, під час оновлення РП відобразити ФК 10, ФК 11, РН 10, РН 11; розробникам РП ОК 13 під час оновлення РП внести зміни у перелік РН, які формуються під час Виробничої практики ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивних клубів, федерацій відповідно до ОП. 4. ЕГ рекомендує робочій групі під час чергового перегляду ОП збільшити кількість аудиторних годин для здобувачів ВО, які навчаються на денній формі здобуття освіти, а саме з ОК 2 та ВК 1 – ВК 8, відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту». 5. ЕГ рекомендує НПП упродовж 2024-2025 навчального року провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів ВО щодо цілей сталого розвитку. Запровадити таку практику й надалі.

## Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

## Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році був затверджений наказом МОН України за № 266 від 06 березня 2024 р. (<http://surl.li/kljkda>). Правила прийому на навчання в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького у 2024 р. були затверджені вченою радою 27 березня 2024 р., протокол № 3 (<http://surl.li/veqieq>), не містять дискримінаційних положень, складаються з 15-ти розділів та додатків, мають чітку структуру. Оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО у рубриці «Вступнику» (<http://surl.li/skytrs>). Також на веб сайті ЗВО (<http://surl.li/pmptfx>) у вільному доступі розміщено 18 додатків. Також варто відмітити, що у розділі «Вступнику» (<http://surl.li/ucdkev>) на офіційному веб сайті ЗВО розміщена наступна інформація: «Чому варто обирати наш університет»; «Документи, які необхідні для вступу»; «Вартість навчання»; «Перелік вагових коефіцієнтів, оцінок предметів НМТ»; «Терміни навчання»; «Обсяги державного замовлення»; «Правила прийому»; «Критерії оцінювання мотиваційних листів»; «Програми вступних випробувань»; «Відомості про приймальну комісію»; «Ліцензійний обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються»; «Сертифікати про акредитацію»; «Ліцензія»; «Списки рекомендованих вступників»; «Засідання приймальної комісії»; «Графік роботи приймальної комісії»; «Списки зарахованих»; «Графік вступних випробувань»; «Освітні центри «Донбас-Україна» та «Крим-Україна»; «Контакти приймальної комісії»; «Результати творчого конкурсу»; «Результати вступних іспитів». Здобувачі вищої освіти як першого, так і другого курсів під час зустрічі 4, зазначили, що для вступу на ОП ФКіС на основі ОК «бакалавр» необхідно було здати ЄВІ, фахове випробування та мотиваційний лист. Здобувач ВО, який вступав на основі ОС «магістр», зазначив, що процес його

підготовки до фахового іспиту розпочався завчасно, з усіма матеріалами зміг ознайомитися на веб сайті приймальної комісії. Під час зустрічі 8 із допоміжними структурними підрозділами відповідальний секретар приймальної комісії зазначила, що приймальна комісія у своїй діяльності керується Положенням про приймальну комісію ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького (<http://surl.li/gkvveh>).

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Відповідно до Правил прийому на навчання в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького у 2024 р. (<http://surl.li/veqieq>) та ВСО особам, які у 2024 році вступали на ОП ФКіС на основі ОС «бакалавр» зараховувалися результати ЄВІ, фахового випробування та розглядалися мотиваційні листи абітурієнтів. А особам, які вступали на основі ОС «магістр», ОКР «спеціаліст» була надана можливість проходити співбесіду з іноземної мови, зараховувалися результати фахового випробування та розглядалися їх мотиваційні листи. Програма вступного фахового випробування для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт на основі здобутого освітнього ступеня «бакалавр», «магістр», ОКР «спеціаліст» розміщена у рубриці «Вступнику» підрубриці «Програми вступних випробувань» (<http://surl.li/lnlekv>). Складається з «Передмови»; п'яти розділів: розділ 1 «Теорія та методика фізичного виховання», розділ 2 «Організаційно методичні основи фізичного виховання з різними верствами населення», розділ 3 «Теорія та методика спортивної підготовки (на прикладі обраного виду спорту)», розділ 4 «Основи фізіології фізичного виховання та спортивного тренування», розділ 5 «Професійна майстерність тренера та викладача з фізичної культури та спорту» критеріїв оцінювання знань вступників та списку основної літератури. Результат вступного фахового випробування оцінюється за шкалою від 100 до 200 балів. Позитивна оцінка становить не менше 100 балів. Програма вступного фахового випробування для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт на основі здобутого освітнього ступеня «бакалавр», «магістр», ОКР «спеціаліст» враховує рівень сформованості РН, які передбачені Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Під час зустрічі 8 із допоміжними структурними підрозділами відповідальний секретар приймальної комісії, зазначила, що програми фахових випробувань переглядаються та оновлюють щороку, після затвердження програми розміщуються на веб сайті ЗВО у рубриці «Вступнику» (<http://surl.li/iamatg>). Правила прийому враховують особливості ОП Фізична культура і спорту другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

## **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Положення про порядок перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану у ЛНУВМ С. З. Гжицького (<http://surl.li/umhjnq>) визначає правові засади визнання програмних результатів навчання у тому числі під час академічної мобільності. Цей порядок визначає процедуру перезарахування (зарахування) компонентів у процесі формування індивідуального навчального плану студентів усіх форм навчання, які: переводяться до Університету з інших ЗВО; переводяться на іншу спеціальність в межах Університету; одночасно навчаються на двох спеціальностях; продовжують навчання після академічної відпустки або залишені на повторний курс; поновлюються на навчання після відрахування; здобувають другу вищу освіту; здобувають освіту за певним освітнім рівнем на основі попередньо здобутого освітнього рівня; взяли участь у програмах академічної мобільності (ступеневої або кредитної) на території України чи за кордоном. Не пізніше 10-ти днів після початку навчання здобувача, він подає заяву на перезарахування ОК на ім'я декана, який своїм рішенням ухвалює рішення про перезарахування, або приймає рішення на підставі висновків експертної комісії, яку він створює у певних випадках (с. 2). На основі аналізу ВСО з адміністративним персоналом ЕГ встановила, що практики щодо визнання результатів навчання, отриманих на інших ОП не було. Керівник навчально-методичного відділу у ході зустрічі 7 підтвердив інформацію, що визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах, відбувається відповідно до Положення про порядок перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану у ЛНУВМ С. З. Гжицького (<http://surl.li/umhjnq>). Під час зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти ЕГ встановила, що їм відома процедура перезарахування РН, отриманих на інших ОП, серед їх одногрупників не має здобувачів ВО, які б перевелися з інших ЗВО, чи з інших ОП.

## **4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Процедура визнання результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті унормовується Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті (<http://surl.li/nfwzsf>), яке розміщене у вільному доступі у рубриці «Навчальна робота», підрубриці «Нормативні документи» (<http://surl.li/kslzfz>). Саме у розділах 4 та 5 цього «Положення» подана інформація, щодо порядку

подання заяви та порядку перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Здобувач ВО впродовж перших 10-ти днів від початку семестру подає заяву на ім'я ректора та декларацію про попередню освіту, також потрібно до переліку документів додати свідоцтво, сертифікат, диплом. Строк розгляду заяви складає також 10 днів. Відповідно до підпункту 5.4 Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті» (<http://surl.li/nfwzsf>) університет може визнати результати навчання здобуті у неформальній чи інформальній освіті в обсязі, що не перевищує 25 відсотків відповідної освітньої програми. Наступний етап передбачає створення комісії на основі розпорядження декану факультету, до складу якої входить декан, гарант ОП та НПП, який забезпечує ОК, який пропонується перезарахувати. За результатами зустрічі зі здобувачами ВО експертна група дійшла висновку, що їм відомий порядок перезарахування РН отриманих у неформальній та/або інформальній освіті. Здобувач 2-го курсу зазначив, що йому було перезараховано 30 годин з вибіркового ОК Сучасні освітні технології викладання у вищій школі» на основі його підвищення кваліфікації «Школа для всіх», розробленого в рамках фінського проекту «Навчаємось разом» спільно зі студією онлайн-освіти EdEra. У ході зустрічі 7 із адміністративним персоналом керівник навчально-методичного відділу, зазначив, що були усні звернення здобувачів ВО, щодо спрощення процедури перезарахування результатів навчання отриманих у неформальній/інформальній освіті.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 3.1 (Правила прийому на навчання в ЛНУВМБ ім. С. З. Ґжицького у 2024 р. відповідають Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році й особливостям ОП ФКіС та представлені на офіційному вебсайті ЗВО; 3.2 (правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості: програма вступного фахового випробування враховує рівень сформованості РН, які передбачені Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт); 3.3 (правила визнання РН, отриманих в інших ЗВО, чіткі та зрозумілі); 3.4 (процедури визнання результатів навчання з неформальної та/або інформальної освіти здобувачів логічні та послідовні), керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на вдосконалення, навчання й викладання за ОП відповідають Критерію 3. Підкритерії цілком відповідають вимогам, разом із тим, вимоги щодо інноваційного (взірцевого) характеру дотримані не повною мірою.

#### **Недоліки**

Відсутні.

#### **Рекомендації**

1. ЕГ рекомендує НПП упродовж 2024-2025 н.р. провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів ВО, щодо можливості перезарахування їм РН, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.

#### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Освітній процес відповідає вимогам законодавства. РН досягаються стандартними формами організації освітнього процесу: аудиторною (лекції, практичні заняття), самостійною роботою, консультаціями з викладачами, практичною підготовкою, виконанням кваліфікаційних робіт, контрольними заходами, а також використанням різних методів навчання і викладання. Це зазначено у ВСО (табл. 3), продемонстровано у РП. Виходячи з табл.1 ВСО, майже всі освітні компоненти (за виключенням ОК 8 Інформаційні технології у науковій діяльності з ФКіС та практик - ОК 13, 14 ) потребують однакового матеріально-технічного та інформаційного забезпечення. Бесіди з НПП та огляд матеріально-технічної бази (відео зустрічі 3, та огляду) довів, що це не так і під час реалізації різних ОК застосовуються різні сучасні засоби та технології. У ВСО зазначалося, що [аналіз опитування здобувачів вищої освіти ОП дозволив виявити достатньо високий рівень задоволеності методами навчання і викладання, ...здобувачі на початку семестру одержують доступ до робочих програм з навчальних дисциплін] (<http://surl.li/jomwzz>). В анкеті, на

які посилаються розробники відомостей, відсутні питання про задоволеність методами навчання, як і питання про доступ здобувачів до робочих програм з навчальних дисциплін. Результати зустрічей зі здобувачами (відео зустрічі 4), НПП (відео зустрічі 3), а також аналіз звітів про університетські опитування здобувачів (<http://surl.li/ftaxck>), в яких брали участь і студенти ОП 017 ФКіС другого магістерського рівня переконали, що діалог із здобувачами відбувається. Рівень задоволеності регулярно вивчається через співбесіди кураторів зі студентами, завідувача кафедри (гаранта) зі студентами. У ВСО зазначено, що [здобувачі залучені до освітньої діяльності на засадах рівноправних партнерських стосунків, мають вплив на розробку критеріїв оцінювання, можуть подавати апеляції на результати контролю]. Це підтвердилось під час бесід. В результаті роботи в фокус-групах (відео зустрічей 3, 4, 5) підтверджено, що і для здобувачів вищої освіти, і для НПП забезпечується академічна свобода, яка полягає у самостійності й незалежності учасників освітнього процесу під час педагогічної та наукової діяльності. НПП зазначили, що вільно обирають форми та методи викладання відповідно до змісту освітньої компоненти, яку викладають, використовують свої наукові досягнення, досвід стажування. Це передбачено Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/heycckp>). Форми та методи навчання і викладання в цілому є студентоцентрикованими, бо передбачають диспути, метод кейсів, бесіди за «круглим столом», обміни думками (ОК 1, ОК 4 тощо). В усіх РП зазначено, що здобувач може підвищити оцінку завдяки виконанню індивідуальних навчально-дослідних завдань, індивідуальних навчальних проєктів, наукової діяльності. Студенти вільно обирають теми кваліфікаційних робіт та їх керівників, вибіркові дисципліни відповідно до власних інтересів і потреб.

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

На 1 курсі зі студентами зустрічається гарант, знайомить з ОП, іншими Положеннями ЗВО (<http://surl.li/fwsrqm>). Всі РП обов'язкових ОК містяться на сторінці випускової кафедри (<http://surl.li/cxgfek>) та розроблені відповідно до Форми робочої програми, затвердженої в ЗВО (Rob\_prog\_navch.d\_1.doc), де зазначені цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання. Після запиту ЕГ на сторінці кафедри з'явилися силабуси обов'язкових ОК (відсутні для ОК 1-4,7-8,10). Здобувачів на першому занятті НПП знайомлять з РП ОК. За вибірковими ОК на сайті розміщено лише анотації (<http://surl.li/wjmarw>). Після запиту ЕГ, ЗВО надали доступ до РП вибіркових дисциплін. Є наявні Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи (<http://surl.li/vkckll>), про які здобувачі знають. Розклад іспитів розміщується на сайті ЗВО (<http://surl.li/zfebpbq>). У ВСО зазначено використання платформи Moodle, про це згадували і здобувачі. Проте ЕГ не змогла перевірити її наповнення. Після запиту ЗВО надало логін і пароль для входу, проте вони не спрацювали. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/lnjyrd>) передбачена розробка силабусів. Зазначено, що [силабус ...включає в себе опис навчальної дисципліни, мету та завдання, змістові модулі та найменування тем занять, завдання для самостійної роботи, вимоги викладача, критерії оцінювання тощо. На відміну від робочої програми навчальної дисципліни, цей документ, орієнтований на здобувачів освіти, у якому використовуються визначення й терміни, зрозумілі для них]. Проте форма силабуса повторює основні розділи РП і не передбачає опис завдань (як практичних, так і з самостійної роботи, формат їх виконання, обов'язковий мінімум виконаних робіт). Студенти під час фокус-груп не змогли підтвердити факт використання силабусів (відео зустрічі 4). З бесід стало зрозуміло, що вони більше покладаються на комунікацію з викладачем. Під час зустрічі з НПП (відео зустрічі 3), з'ясувалося, що поточне оцінювання у ЗВО відповідно до Положення про порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/sfolsm>) [відбувається за національною чотирибальною шкалою, а у кінці семестру обчислюється середнє арифметичне значення всіх отриманих здобувачем оцінок із наступним переведенням його у бали ECTS за формулою]. Проректор з навчально-методичної роботи повідомив, що в результаті тривалих дискусій вони відмовилися в університеті від накопичувальної системи балів (відео зустрічі 7) через те, що [студенти не вміли спілкуватися, і заклад вважає, що прийнята система є об'єктивнішою]. Студенти зазначили, що в разі пропусків занять і необхідності зв'язатися з викладачем, це можна зробити через старосту, на запитання чи проводять викладачі консультації і де про це можна дізнатися, отримана спочатку відповідь, що на сайті. Після прохання скинути лінк, здобувачі зазначили, що ця інформація міститься не на сайті, а на дошці оголошень ЗВО.

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Відповідно до стандарту та ОП здобувачі залучені до наукової роботи в межах підготовки кваліфікаційної роботи, виконання якої супроводжують такі освітні компоненти, як ОК 8 Інформаційні технології у науковій діяльності з ФКіС, ОК 9 Організація та методологія наукових досліджень з фізичної культури і спорту та науково-дослідницька практика (ОК 14). Здобувачі мають можливість обрати дисципліни з каталогу вибіркових освітніх компонентів, які вдосконалюють їх навички наукової роботи (наприклад, Сучасні засади наукової комунікації). На кафедрі організований студентський науковий гурток. Студенти, які навчаються за ОП, беруть участь у наукових конференціях: Володимир Грінер – учасник заходу «Дні студентської науки у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького» (2024) (<http://surl.li/uqnumb>), Олексій Клеков доповідав на XIX науковій конференції «Моделювання та інформаційні технології у фізичному вихованні і спорті» (2024) (<http://surl.li/hvzgzv>). Як зазначила керівник студентського гуртка на кафедрі є певне обладнання для проведення досліджень: тонометри, пульсометри, а також для НПП та студентів доступна лабораторія з сучасною апаратурою (відео зустрічі 3). Як зазначив проректор з наукової роботи (відео зустрічі 1), НПП кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я брали участь у відбірковому

етапі наукових проєктів. Крім того, викладачі на зустрічі пояснили, яким чином імплементують у навчальний процес результати власних досліджень (відео зустрічі 3).

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

У відомостях про самооцінювання зазначено, що [робочі програми навчальних дисциплін за ОП щорічно оновлюються]. Результати аналізу програм підтвердили цю інформацію (остання редакція РП затверджено у 2024 році). Підставами для цього є законодавчі або інші нормативно-правові зміни, врахування результатів наукових досліджень, стажувань НПП та сучасних практик як в освіті, так і в сфері ФКіС. Розробники відомостей наводять приклади внесених змін. Гарною практикою є розробка великої кількості методичних рекомендацій за освітніми компонентами, що є в доступі у студентів (<http://surl.li/kyrqz>). РП відповідно до Положення про організацію освітнього процесу [Формується щорічно згідно з Положенням «Про формування робочої програми навчальної дисципліни»] (<http://surl.li/pgufu>). В програмах міститься сучасна література державною мовою. Під час зустрічі з НПП (відео зустрічі 3), вони наводили приклади щодо включення певних тем в освітні компоненти або використання низки сучасних методів на підставі отриманих результатів досліджень або проходження стажувань. Разом з тим, аналіз анотацій, розміщених в Каталозі вибіркового дисциплін (всього 14 анотацій) дозволяє зробити висновки про формальний підхід до розробки деяких з них. Наприклад, Сучасна система організації спорту (професійного, неолімпійського, адаптивного): мета, завдання і зміст – все пов'язано лише з адаптивним спортом; Новітні досягнення у теорії та методиці спортивного тренування – в змісті представлені базові теми, пов'язані зі спортивним тренуванням, які вивчають на бакалаврському рівні, завдання дисципліни також спрямовані на формування вмій і навичок здобувачів бакалаврського рівня, жодних новітніх досягнень не відображено; Менеджмент у олімпійському та параолімпійському спорті – згідно з міжнародною і національною термінологією вживається термін «паралімпійський». В меті, завданнях і змісті дисциплін зазначені напрями спорту вже не згадуються, інформація подається узагальнено (в цілому про спортивний менеджмент). В РП дисципліни використовуються терміни, що не прийнятні в сучасній системі знань цієї сфери «інвалід» або «неповносправний» – замість «особа з інвалідністю», «інвалідний спорт» – замість «спорт осіб з інвалідністю» або «адаптивний спорт». Незрозуміло, яким чином стосуються менеджменту паралімпійського спорту питання функціональної класифікації паралімпійців.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

В ЗВО створено нормативне підґрунтя щодо інтернаціоналізації його діяльності: Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (<http://surl.li/ymqibv>), Положення про організацію і проведення практики здобувачів вищої освіти за кордоном (<http://surl.li/sdoptg>). На сайті містяться договори із 43 іноземними ЗВО-партнерами, з якими укладено угоди (<http://surl.li/lywdcx>). Структурним підрозділом, що координує міжнародну співпрацю, є відділ міжнародних зв'язків. На сайті ЗВО міститься інформація про закордонне стажування викладачів ОП (<http://surl.li/woydrz>), проведення відкритих лекцій та семінарів для закордонних фахівців (<http://surl.li/ggibpq>), Крім того, низка НПП, які викладають на ОП, мають публікації в міжнародних виданнях. З огляду на те, що перший набір на ОП здійснено лише у 2023 році, практика академічної мобільності здобувачів ще не розвинена. В ОП в розділі «Міжнародна кредитна мобільність» зазначено, що підписано договір про співпрацю між Університетом та Міжнародною федерацією української національної боротьби на поясах. З Положення про організацію освітнього процесу [академічна мобільність – можливість учасників освітнього процесу навчатися, викладати, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти, науковій установі на території України чи поза її межами]. Міжнародна спортивна федерація не відноситься до таких закладів. Гарант програми пояснив, що з огляду на специфіку діяльності спортивної кафедри, вони розглядають участь в міжнародних змаганнях як міжнародну практику для студентів.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 4.1 (освітній процес відповідає вимогам законодавства; методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП мети та РН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи); 4.3 (ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми); 4.5 (навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП та ЗВО) та часткову відповідність за підкритеріями 4.2 (усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, проте порядок та критерії оцінювання, як в межах ЗВО, так і в межах окремих освітніх компонентів ОП потребують доопрацювання. Відмова від накопичувальної системи балів і перехід на чотирибальну оцінку з відсутністю інформації в РП або силабусах про кількість необхідних форм роботи, які потрібно виконати; відсутність регламентованих критеріїв оцінювання на екзаменах; наявність лише паперових журналів – все це створює передумови для нерозуміння здобувачами

критеріїв оцінювання за освітніми компонентами і відсутності нагальної інформації про ситуацію з оцінками, щоб своєчасно на неї відреагувати. Хоча таких фактів під час фокус-груп не виявлено); 4.4 (НПП систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень, проте сучасні практики у сфері фізичної культури і спорту не відображені в низці вибіркового компонента), керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на вдосконалення, навчання й викладання за ОП відповідають Критерію 4 з недоліками, що є несуттєвими. Гарною практикою є розробка великої кількості методичних рекомендацій за освітніми компонентами, що є в доступі у студентів (<http://surl.li/kyppqz>).

## **Недоліки**

1. Відсутність силабусів для ОК 1-4, 7-8, 10, що не відповідає Положенню про організацію освітнього процесу ЗВО та інформації ОП (розділ «Навчально-методичне забезпечення»). 2. Не завжди з РП зрозуміло, як відбувається оцінювання. Наприклад, відповідно до ОП за ОК 2 визначено підсумковий контроль - екзамен, в РП в критеріях оцінювання наведена система як для заліку. ОК14 Науково-дослідницька практика: звітна документація, яку має надати здобувач, відповідає програмі та змісту практики; критерії оцінювання результатів навчання представлені в балах за кожний вид документа, який готує здобувач. Далі в програмі наводиться інша система підрахунків балів, яка відрізняється від наведеного вище. Незрозумілим видається розділ з РП «Структура навчальної дисципліни», а саме підрозділи 1, 2, 4, де зазначені теми, які ніяк не корелюються з звітною документацією та критеріями оцінювання. Тільки підрозділ 3 корелює з іншими частинами програми. У РП сказано [Захист науково-дослідницької практики – 10 балів], а у цьому ж розділі дещо нижче [Присутність студента при виставленні підсумкової оцінки не обов'язкова, якщо ним виконані всі передбачені види робіт]. 3. В низці РП та анотацій вибіркового компонента назви тем або їх зміст не стосуються, або не в повній мірі відображають сутність дисципліни, термінологія, що використовується не завжди відповідає сучасній системі знань про спорт (Сучасна система організації спорту: професійного, неолімпійського, адаптивного; Новітні досягнення у теорії та методиці спортивного тренування; Менеджмент в олімпійському та паролімпійському спорті тощо). 4. Використання національної шкали оцінювання до підсумкового контролю з тією формою РП та силабусів, що прийняті в ЗВО, не може забезпечити здобувачеві своєчасну та вичерпну інформацію про поточну ситуацію з його успішністю, а отже інформувати про можливість потрапляння на повторний курс вивчення ОК (доводи, які наводив проректор з навчально-методичної роботи щодо ефективності існуючої системи у ЗВО не є переконливими).

## **Рекомендації**

1. До початку наступного семестру науково-педагогічним працівникам, які забезпечують ОК 1-4, 7-8, 10, розробити силабуси відповідних дисциплін, а випусковій кафедрі забезпечити їх розміщення на відповідних ресурсах. 2. Під час наступного затвердження змін РП науково-педагогічним працівникам переглянути їх на відповідність ОП (формам підсумкового контролю), а також їх зміст. 3. Під час наступного затвердження змін РП науково-педагогічним працівникам узгодити теми, їх зміст назви дисциплін, використовувати сучасну термінологію. 3. При наступному перегляді ОП та затвердженню навчальних планів розробникам ОП: відповідно до змісту РП ОК Науково-дослідницька практика, цей освітній компонент варто перенести на семестр 1 або уточнити мету, завдання та змінити зміст практики, і залишити в графіку наприкінці семестру 2.4. Навчально-методичному відділу протягом поточного навчального року розробити нові форми РП та/або силабусів з наданням інформації про засоби оцінювання всіх видів робіт, які передбачені РП, характеристикою завдань, заходи з неформальної освіти, що можуть бути зараховані тощо. Інші рекомендації. Ширше використовувати можливості партнерів з числа закордонних ЗВО задля міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП

## **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Окрім Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/heyskp>), в Університеті затверджено Положення про порядок і критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/zaqbha>), Положення про створення та організацію роботи екзаменаційних комісій (<http://surl.li/mgffeq>). Заходи з оцінювання результатів навчання здобувачів освіти передбачають поточний та підсумковий контроль, атестацію. Поточний контроль здійснюється під час семестру для всіх видів навчальних занять і визначається робочою програмою відповідної навчальної дисципліни. Всі види практик захищаються перед комісіями. У ВСО зазначено [семестровий контроль



проводиться у формах: заліку за накопичувальною системою чи екзамену (100-бальна шкала) в терміни, встановлені відповідно до розкладу (чи згідно з індивідуально встановленими термінами). Поточний контроль оцінюється за національною 4-бальною шкалою за визначеними у робочих програмах критеріях оцінювання]. Кожною РП передбачено додаткові завдання з метою покращення успішності здобувачів вищої освіти та підвищення його балів за поточний контроль (здобувач має право вибирати завдання або тему). Розклад сесії оприлюднюється на сайті ЗВО. Форма семестрового контролю визначається ОП, навчальним планом та вказується у робочій програмі та силабусі. З дисциплін, вивчення яких закінчується заліком, передбачено написання есе. Електронні журнали відсутні, лише паперові. Бесіди із здобувачами (відео зустрічі 4, 5) засвідчили, що вони орієнтуються в системі оцінювання. Інформація про форми контрольних заходів міститься в робочих програмах і силабусах. Про форму семестрового контролю і формат його проведення, методи оцінювання дізнаються на першому занятті з дисципліни. Як зазначили здобувачі: екзамени проводяться або письмово, або усно, що відповідає Положенню про порядок і критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/zaqbha>). На екзамен передбачено 50 балів. Здобувачі і НПП зазначили, що на екзаменах викладач оголошує, скільки балів передбачено за кожне питання в залежності від його складності, проте в жодному нормативному документі ЗВО (Положеннях чи РП) це не відображено. Як засвідчують результати опитування здобувачів ОП, 93 % від опитаних вважають критерії оцінювання чіткими і зрозумілими. Щодо збалансованості оцінок, то результати аналізу зимової та літньої заліково-екзаменаційних сесій 2023-24 н.р. засвідчили достатньо збалансоване співвідношення оцінок: від «незадовільно» до «відмінно» (витяг 2 в ІКС), відповідь ЗВО від 6.11.24 на запит ЕГ).

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Атестація на здобуття ступеня «магістр» за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» здійснюється у формі атестаційного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи викладені у методичних рекомендаціях (<http://surl.li/vkckll>).

## **3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Процедура проведення контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/heyckp>), Положенням про порядок і критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/zaqbha>), Положення про створення та організацію роботи екзаменаційних комісій (<http://surl.li/mgffeq>), а також визначено Тимчасовий порядок проведення семестрового контролю студентів та атестації здобувачів вищої освіти з використанням технологій дистанційного навчання (<http://surl.li/gnokht>). Усі зазначені документи розміщено на сайті ЗВО. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу обов'язковою умовою є присутність на екзамені не менше двох екзаменаторів. Цим заклад прагне досягти об'єктивності контрольних заходів. У Положенні про організацію освітнього процесу є визначення «необ'єктивне оцінювання». В ЗВО діє Положення про ліквідацію академічної заборгованості та перескладання підсумкових форм контролю (<http://surl.li/mjloch>). Тут визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів, визначено склад Апеляційної комісії, до якої входять представники студентського самоврядування). Порядок створення апеляційної комісії переконує у об'єктивності, запобігає виникненню конфлікту інтересів. Визначено, що НПП, який брав участь в контрольному оцінюванні не має право входити в Апеляційну комісію (п. 3.2 Положення). Також надається право здобувачеві на [повторне вивчення навчальних дисциплін та інших освітніх компонентів навчального плану понад обсяги кредитів, встановлених навчальними планами на один семестр, за рахунок фізичних та юридичних осіб] (п. 17.1.1 Положення, <http://surl.li/heyckp>). Фактів оскарження результатів контрольних заходів на ОП не було.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У ЗВО чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності. На сторінці ЗВО є розділ Академічна доброчесність (<http://surl.li/tcnhsv>). Розробка відповідного нормативного супроводу покладено на відділ забезпечення якості освіти та акредитації. В розділі Академічна доброчесність містяться: презентація: Академічна доброчесність в освітньо-науковому процесі Університету; Кодекс корпоративної культури учасників освітнього

процесу; Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики; Положення про комісію з академічної доброчесності; Положення про комісію з етики та управління конфліктами; Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату; репозитарій студентських робіт. Крім того, про академічну доброчесність, недоброчесність, плагіат та ін. згадано в Положенні про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/heyskp>). Положенням про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики зазначений широкий перелік видів відповідальності здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності відповідно до Закону України Про освіту, а також інші види академічної відповідальності, які може висувати НПП, керівник наукової роботи, Комісія з питань академічної доброчесності тощо. У ВСО зазначалося, що [ситуацій з порушенням академічної доброчесності здобувачами не було]. Планується перевірка кваліфікаційних робіт системою «Strikeplagiarism». Здобувачі під час фокус-груп (відео зустрічі 5) зазначили, що на початку навчання підписують декларації про дотримання академічної доброчесності. Університет організовує заходи, що поширюють культуру академічної доброчесності (<http://surl.li/dqndoo>, <http://surl.li/pwvjvn>, <http://surl.li/iswlzq>).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 5.1 (форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти РН для окремого освітнього компонента та/або ОП в цілому та оприлюднюються заздалегідь); 5.2 (форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти; результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений); 5.4 (у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політики і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП; ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності) та часткову відповідність за підкритерієм 5.3 (контрольні заходи є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП; проте ЕГ не переконалася у тому, що правила проведення екзаменів можуть бути чіткі та зрозумілими для учасників освітнього процесу без регламентованих підходів). Підкритерії цілком відповідають вимогам, разом із тим, вимоги щодо інноваційного (взірцевого) характеру дотримані не повною мірою.

### **Недоліки**

1. Відсутність регламентованих критеріїв оцінювання на екзаменах (розподілу 50 балів).

### **Рекомендації**

1. Навчально-методичному відділу протягом поточного навчального року розробити і впровадити регламентовані критерії оцінювання на екзаменах.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Аналіз таблиці 2 ВСО дозволяє констатувати, що академічна та професійна кваліфікації викладачів в цілому забезпечує досягнення визначених програмою цілей та ПРН. До реалізації ОП залучено 12 НПП, з яких 5 жінок, 7 чоловіків. Майже всі НПП мають наукові ступені та звання: 2 професори, 10 доцентів; 2 доктори наук, 9 кандидатів (докторів філософії). Стаж педагогічної роботи – від 4 до 43 років (у середньому 21,5 років). Значна частина НПП є членами низки громадських, наукових та освітніх установ сфери фізичної культури і спорту, досвід роботи в яких використовується в освітньому процесі здобувачів ОП, сумісних наукових дослідженнях (О. Калиніченко – експерт Всесвітньої організації „Solidarity” при Міжнародному олімпійському комітеті; О. Заверуха – член Української асоціації сімейних психологів; О Мусієнко – помічник офіцера допінг-контролю для проведення відбору допінг-

проб Національного антидопінгового центру України тощо). Всі викладачі проходять підвищення кваліфікації. Для 83 % НПП, що забезпечують обов'язкові освітні компоненти, Університет є основним місцем роботи, що свідчить про ефективну кадрову політику закладу вищої освіти. Разом з тим, у ВСО зазначено [Всі члени групи забезпечення ОП «Фізична культура і спорт» відповідають вимогам забезпечення виконання ліцензійних умов провадження освітньої діяльності]. Проте ЕГ звернула увагу, що НПП, який реалізує ОК 10 Концептуальні засади управління у сфері фізичної культури і спорту, відповідає лише двом пунктам ліцензійних умов. Інформація, що дана за пп. 1 та 12 Ліцензійних умов застаріла (не відповідає терміну останніх 5 років). На запит ЕГ щодо підтвердження відповідності діяльності викладача вимогам забезпечення виконання ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на відповідній спеціальності надійшла відповідь від ЗВО (7.11.24 в ІКС), яка дублює інформацію ВСО та доводить невідповідність.

## **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Результати аналізу сайту ЗВО розділ «Вакансії» засвідчили наявне Положення про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького (2021 р.) (<http://surl.li/yohioo>). Ним передбачені процедури таємного голосування, встановлено кворуми, зазначено терміни, які обмежують тривале перебування на посадах завідувачів кафедр, деканів (два терміни по 5 років), перелік професійних якостей претендентів, що дозволяє стверджувати, що процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються. Під час конкурсного відбору враховуються: відповідність професійної діяльності НПП п. 38 Ліцензійних вимог, стаж, науковий ступінь, вчене звання, практичний досвід роботи, відповідність спеціальності, публікації тощо. П. 5.3 Оголошення про проведення конкурсу, умови і термін його проведення, назва вакантної посади, вимоги до кандидатів тощо публікуються на сайті Університету. Відповідно до Інформації про вакантні посади ЗВО та проведення конкурсу (<http://surl.li/ydlqhf>) останній конкурс в університеті проводився у 2021 р. Як зазначили НПП під час бесіди (відео зустрічі 3) під час війни конкурс не оголошувався. У закладі наразі НПП працюють за трудовими угодами, укладаючи їх щороку.. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і створюють передумови для добору кваліфікованих кадрів для успішної реалізації ОП.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

При ЗВО створена Рада роботодавців, діяльність якої регламентується відповідним Положенням (<http://surl.li/wvowud>). Крім того, за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт функціонує експертна рада стейкхолдерів з 7 осіб – представників та керівників спортивних організацій (<http://surl.li/sqmmuy>). З роботодавцями обговорюють ОП та зміни, які потрібно внести (<http://surl.li/vpctfc>). Як зазначено у ВСО професіонали-практики та експерти галузі залучаються до реалізації освітнього процесу у вигляді [проведення гостьових лекцій, зустрічей, екскурсій, при організації та проведенні виробничої та науково-дослідницької практик у організаціях та установах, розробці і вдосконаленні ОП, навчальних програм, проведення зустрічей-семінірів роботодавців із студентами]. Здобувачі ОП під час фокус-груп (відео зустрічі 4) згадували організацію зустрічей з роботодавцями, зазначали, що в ЗВО часто проводяться гостьові лекції з різних тем і вони завжди можуть бути там присутніми. Бесіда із стейкхолдерами, а також учасниками відкритої зустрічі (відео зустрічі 6 та відкритої зустрічі) засвідчили активну діяльність спортивної спільноти в освітньому процесі – переважно під час організації виробничої та науково-дослідної практик, формуючі практичні навички і перевіряючи сформовані в Університеті компетентності. Планується включення представника роботодавця в атестаційну комісію (відомості про самооцінювання).

## **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

У ВСО зазначалося, що [в Університеті професійний розвиток викладачів здійснюється відповідно до Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників, Положення про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу] (<http://surl.li/hozxtj>, <https://cutt.ly/DwlVnBSw>). Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (<http://surl.li/hozxtj>) відповідає Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників від 21 серпня 2019 р. № 800, та передбачає різні його форми. Всі НПП, які забезпечують освітні компоненти за ОП, проходять щорічно стажування, у тому числі у закордонних університетах-партнерах (<http://surl.li/uzjfwf>). Підвищення кваліфікації НПП організовує відділ післядипломної освіти, який веде облік і щороку розробляє графіки її проходження (<http://surl.li/xcriko>). В ЗВО створені інструменти для заохочення викладачів до публікацій у виданнях, які представлені в базах даних Scopus, Web of Science (Положення про преміювання співробітників, <http://surl.li/knzhsu>). Також НПП залучають до участі у семінарах, науково-практичних конференціях, практикумах,

тренінгах, вебінарах, що сприяє професійному розвитку викладачів (<https://cutt.ly/mwxi9FKs>). Міжнародний відділ університету інформує працівників про можливості участі в програмах міжнародного обміну, стажуванню в закордонних ЗВО. Відповідно до інформації офіційного сайту ЗВО здійснюється оцінювання професійної діяльності НПП за певними критеріями (Положення про оцінювання професійної діяльності НПП, <http://surl.li/pcoqtj>), та в результаті формуються рейтинги НПП в трьох категоріях: 1) доктори наук; 2) доценти, старші викладачі, кандидати наук; 3) старші викладачі (без ступеню), асистенти. У 2023 році на підставі рейтингу НПП Університету за 2022 рік на засадах відкритості, прозорості та соціальної справедливості премійовано по 23 особи у кожній категорії. Рейтинги викладачів щорічно публікуються на сайті, починаючи з 2018 р. (<http://surl.li/chunmy>). Аналіз рейтингу за 2023 рік засвідчив, що НПП, які реалізують ОП в рейтингу серед 192 кандидатів наук, доцентів посіли наступні місця: викладач ОК 8 – 58 місце, ОК 12 – 70 місце, ОК 5 – 90 місце, ОК 6 – 132 місце, ОК 11 – 138 місце, ОК 10 – 160 місце, ОК 1 – 166 місце. НПП (доктор наук, професор), який реалізує ОК 3 посів 17 позицію з 38.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 6.2 (процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП та послідовно застосовуються); 6.3 (ЗВО залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу); 6.4 (ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності) та часткову відповідність за підкритеріями 6.1 (майже всі НПП, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством; за виключенням НПП, який забезпечує ОК 10 та відповідає двом пунктам ліцензійних умов), керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на вдосконалення, навчання й викладання за ОП відповідають Критерію 6 з недоліками, що є несуттєвими. До позитивних практик можна віднести розробку мотиваційних інструментів для залучення НПП до ґрунтовної наукової та інших позанавчальних видів діяльності, прозорість і регулярність їх застосування, а також створення умов для регулярного підвищення кваліфікації НПП.

### **Недоліки**

1. При наданні інформації щодо відповідності освітньої або професійної кваліфікації НПП освітнім компонентам багато інформації було зайвої (до 2019 року), низці НПП зараховувався пп.20 п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на підставі науково-педагогічної роботи в ЗВО, що суперечить коментарю до пп.20 цього Документу. НПП, який реалізує ОК 10, має менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років.

### **Рекомендації**

1. Завідувачу випускової кафедри спільно з керівником відділу забезпечення якості освіти та акредитації посилити контроль за дотриманням Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності науково-педагогічними працівниками, залученими до ОП.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ЕГ встановила, що ОП забезпечена відповідною матеріально-технічною базою: зал ігрових видів спорту, зал боротьби та складно-координаційних видів спорту, зал змішаних єдиноборств, танцювально-ігровий зал, тренажерний зал, зал важкої атлетики та атлетичних видів спорту. Тренувальні корпуси перебувають у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Під час огляду МТБ гарант ОП продемонстрував кафедру фізичного

виховання, спорту та здоров'я, спортивно-ігрові зали з роздягальнями, де проходять навчально-тренувальні заняття, спортивно-танцювальну залу з усім необхідним обладнанням, залу змішаних єдиноборств з сучасним інвентарем, залу з важкої атлетики з роздягальнями та душевими кімнатами, залу боротьби з усіма відповідними вимогами для проведення занять, провів екскурсію аудиторіями для теоретичних занять. ЕГ пересвідчилася у наявності пандусів, планів евакуації, засобів протипожежної безпеки у всіх приміщеннях ЗВО. Заступник завідувача кафедри провів екскурсію затишною зоною біля корпусу з озером, парковою зоною та студентським кафе. Зона обладнана різноманітними тренажерами, спортивним інвентарем, де проводяться навчально-тренувальних занять. Закладом створено всі комфортні умови для здобувачів та усіх учасників освітнього процесу. На зустрічі, заступник директора бібліотеки представила бібліотечний фонд ЗВО з безоплатним доступом та зазначила, що фонд постійно поповнюється. Продемонструвала читальну залу, зазначила, що доступ до Wi-fi є вільним для усіх учасників освітнього процесу. Розповіла про наявність електронного та паперового каталогів. Продемонструвала комп'ютерний зал, де здобувачі можуть скористатися технікою у разі потреби. Є безкоштовний доступ у режимі on-line до публікацій, що індексуються в базах Scopus і Web of Science. Всі ресурси доступні через сайт: (<http://surl.li/todtuu>). Завідувач лабораторії технічних засобів навчання наголосила, що університет має потужну МТБ, яка постійно оновлюється та покращується. Аудиторії обладнані мультимедійними проєкторами, у закладі ведеться зовнішнє та внутрішнє відеоспостереження для безпеки всіх учасників освітнього процесу. Розповіла, що університетом надається можливість забезпечувати навчання під час відключень електроенергії. ЕГ було продемонстровано конференційну залу, обладнану технікою для проведення різноманітних заходів та засідань. В.о. начальника штабу ЦЗ розповів про наявність укриттів, забезпечені санвузлами, питною водою, вогнегасником, стаціонарним телефоном та інтернетом. В університеті функціонує юридична клініка, завідувач якої зазначив, що всі бажані можуть отримати правову консультацію. Матеріально-технічні ресурси, а також розроблене навчально-методичне забезпечення ОП (робочі програми навчальних дисциплін, силабуси до них) сприяють досягненню визначених цілей на зазначеній ОП. На офіційному сайті у відкритому доступі оприлюднена інформація про безпечне середовище та матеріально-технічну базу (<http://surl.li/rmvubp>).

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Під час фокус-груп директором бібліотеки було повідомлено, що усі послуги бібліотеки для здобувачів і НПП є безкоштовними (<http://books.lvet.edu.ua/>). Здобувачі повідомили, що користування інфраструктурою, обладнанням, мережею Інтернет у закладі є безоплатним та у вільному доступі. Під час огляду МТБ, ЕГ переконалася, що у бібліотеці наявне обладнання для проведення наукових досліджень. Університет забезпечив можливість користування системою Moodle для здійснення дистанційного навчання, яке містить електронні навчальні курси (ЕНК) для здобувачів вищої освіти. Під час он-лайн зустрічі зі здобувачами, одна з них зазначила, що студенти мають вільний доступ до Wi-fi, всього мультимедійного обладнання та бібліотеки. На запит ЕГ у ІКС був завантажений документ, який містить інформацію про логін і пароль для входу до Moodle, ЕГ не змогла увійти в систему.

## **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Потреби та інтереси студентів враховуються та реалізуються через діяльність Студради університету (<http://surl.li/awbjad>), профком студентів та аспірантів (<http://surl.li/ppoop>), наукове товариство студентів, аспірантів, докторів і молодих вчених ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/iethsn>), відділ соціально-культурного розвитку (<http://surl.li/vimadf>). Для виявлення та врахування потреб та інтересів здобувачів щодо якісних характеристик освітнього середовища проводяться бесіди-зустрічі зі здобувачами (деканат, кафедра фізичного виховання, спорту і здоров'я, гаранті ОП, студентське самоврядування), анкетування, інші форми комунікації, в тому числі – скринька довіри. В університеті діє інститут наставництва. Два рази в місяць відбувається кураторська година зі здобувачами для вирішення всіх необхідних питань. Під час зустрічі з академічним персоналом, доктор педагогічних наук, професор кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я О. Смолінська зазначила, що здобувачі в повній мірі проінформовані стосовно своїх прав та обов'язків, зазначила, що у закладі існує скринька довіри, куди студенти можуть анонімно надсилати свої зауваження та пропозиції щодо освітнього процесу, про що також зазначили на зустрічі здобувачі. ЗВО проводить опитування для виявлення і врахування потреб учасників освітнього процесу. Гарант ОП зазначив, що систематично серед здобувачів проводяться загальноуніверситетські опитування, заклад проводить анкетування НПП та стейкхолдерів для покращення освітнього процесу. Доцент кафедри О.Кіндрат наголосила на тому, що в університеті діє принцип студентоцентризму. Під час фокус-груп, здобувач В.Грінер вказав на те, що ЗВО проводяться анкетування та моніторинг щодо освітнього процесу.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Під час спілкування з фокус-групами та аналізу документів ЕГ встановила, що ЗВО належним чином реалізує організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. ОП реалізується кафедрою, деканатом та забезпечується інформаційною підтримкою як безпосередньо під час навчальних занять, консультацій, так і через сайт ЗВО (<https://lvet.edu.ua/>). В рубриці «Студенту» розміщено розклад занять здобувачів (<http://surl.li/nyduir>), у розділі Навчальна робота – графік навчального процесу (<http://surl.li/afngt>), навчальний план (<http://surl.li/qrpqil>). З РП можна ознайомитись на сайті кафедри (<http://surl.li/zkccsg>). Інформаційну підтримку студентам забезпечують НПП. Під час фокус-груп одна з НПП зазначила, що здобувачі своєчасно отримують необхідну інформацію про зміст, особливості ОК та вимог щодо форм контролю, критеріїв оцінювання. Під час он-лайн зустрічі голова студентського самоврядування розповіла, що комунікація зі студентством налагоджена, зазначила, що здобувачі можуть звернутися до представників студентського самоврядування у вирішенні будь-яких питань. НПП здійснюють консультування здобувачів, активно використовують Moodle, а також соціальні мережі. Під час он-лайн спілкування, здобувачка підтвердила, що зв'язок з НПП здійснюється через соціальні мережі: вайбер, телеграм, а освітній процес через платформу Moodle. На сайті університету розміщується інформація про рейтинг успішності студентів (<http://surl.li/ahgnc>). Здобувач 2 курсу зазначив, що при виникненні питань вони можуть звернутися до гаранта ОП, декана факультету, куратора групи. Здобувачка 1 курсу зазначила, що будь-хто може звернутися за психологічною допомогою до психолога закладу, психолог ЛНУВМБ це підтвердила. Відповідно до Порядку використання коштів, передбачених для надання матеріальної допомоги та заохочення, університет надає матеріальну допомогу з метою соціального захисту здобувачів ВО. Про це переконливо розповідали учасники фокус-групи. Соціальною підтримкою також є створене комфортне соціальне середовище. На зустрічі з адміністративним персоналом, головний бухгалтер, зазначила, що студентам надається матеріальна допомога у разі потреби, а також відбувається фінансування відряджень здобувачів на змагання. Для задоволення потреб здобувачів ОП у наукових інтересах функціонує науковий гурток, тематика якого спрямована на ознайомлення студентів з науковою діяльністю. Відповідальна за науково-дослідну роботу та керівник наукового гуртка, під час фокус-груп, зауважила, що проводить консультування для здобувачів з питань написання кваліфікаційної роботи, також активно залучає студентів до участі у наукових конференціях. На сайті університету постійно оновлюється інформація про події та новини ЗВО (<https://lvet.edu.ua/>).

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Право на освіту осіб з особливими потребами забезпечується Правилами прийому на навчання до ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (<http://surl.li/grlbrq>). В ЗВО створено безпечне середовище навчання. ЕГ під час он-лайн екскурсії переконалася в наявності пандусів. Також переконалася в наявності бомбосховищ, що забезпечує безпеку НПП та здобувачів під час повітряних атак; запасних виходів; наявності засобів протипожежної безпеки, планів евакуації. Під час огляду матеріально-технічної бази в. о. начальника штабу зазначив, що не може продемонструвати укриття, у зв'язку з тим, що потокове відео не зможе відтворитися. На запит ЕГ в ІКС було завантажено покликання на відео, за результатами перегляду якого ЕГ переконалася у наявності спеціалізованого укриття. На ОП Фізична культура і спорт уважно ставляться до феномену інклюзії в освітньому просторі. Наказом ректора затверджений Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/afwqy>). В Університеті забезпечено доступність прилеглої до будівлі території, є пасажирські ліфти, продовжується вдосконалення безбар'єрності території та будівель. Здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами на ОП Фізична культура і спорт немає.

## **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У рамках освітнього процесу Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті визначені нормативними документами, зокрема Положенням про процедуру розгляду заяв, скарг, пропозицій студентів ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/waofph>), Положенням про комісію з етики та управління конфліктами (<http://surl.li/pcdtaa>), Положенням про комісію з академічної доброчесності (<http://surl.li/vyzmb>). Діє Положення про запобігання та протидію булінгу (цькуванню) (<http://surl.li/zkrmym>), затверджено Політику забезпечення гендерної рівності у ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/gwqnaq>). Під час зустрічі з академічним персоналом НПП, який забезпечує ОК О.Мусієнко, зазначала, що заклад проводить лекції, вебінари, бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, запобігання використанню плагіату, протидії корупції. Під час он-лайн зустрічі здобувачі зазначили, що ЗВО періодично проводить анкетування/опитування щодо задоволеності освітнім процесом (<http://surl.li/zgecks>). У разі виникнення конфліктної ситуації здобувачі можуть звернутися до деканату чи представників студентського самоврядування. Вчена рада ухвалила Антикорупційну програму ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького на 2023-2024 роки (<http://surl.li/hosbfm>). Студенти мають право зазначити свої зауваження та пропозиції, які потім враховуються адміністрацією закладу. Також здобувачами було вказано на те, що в ЗВО наявна скринька довіри, куди можуть надходити анонімні звернення від усіх бажаючих. За допомогою, при необхідності, здобувачі також можуть звернутися до куратора, викладача ОК, завідувача кафедри, представників директорату, студентського самоврядування, декана факультету, членів студентського самоврядування, ректора. Учасники фокус-груп засвідчували, що конфліктних ситуацій, домагань та ін. не було.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 7.1 (фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання); 7.2 (заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми); 7.3 (освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я); 7.4 (заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою); 7.5 (заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою); 7.6 (наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми) керуючись принципом урахування контексту, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 7. Підкритерії цілком відповідають вимогам, разом із тим, вимоги щодо інноваційного (взірцевого) характеру дотримані не повною мірою.

### **Недоліки**

Відсутні.

### **Рекомендації**

ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО реалізувати принципи універсального дизайну в інфраструктурі університету, хоча б в його локальній частині, щоб забезпечити реалізацію права на освіту здобувачів з особливими освітніми потребами.

### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

В ЗВО процедура розробки, затвердження та моніторингу перегляду ОП регламентують такі документами: Положення про освітні програми у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/bhmjwn>) та Положення про моніторинг якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/nvflns>). В Університеті функціонує система управління якістю, яка в 2019 році була сертифікована на відповідність вимогам стандарту ISO 9001:2015 (<http://surl.li/rbzpuu>). Щоб урахувати пропозиції ЗО у ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького запроваджено анкетування здобувачів ВО та викладачів університету (<http://surl.li/ujxsan>). Під час фокус-груп, доцент кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я ЛНУВМБ О.Смолінська зазначила, що НПП мають право впливати на зміст ОП та вносити корективи при формулюванні цілей ОП. Доцент кафедри О.Кіндрат розповіла, що обговорення змісту ОП відбувається щорічно із залученням всієї академічної спільноти. Під час спілкування з гарантом, було зазначено, що ЗВО регулярно вивчає досвід іноземних закладів та їх програм при формулюванні цілей ОП. Також враховуються кращі практики вітчизняних освітніх програм. Відповідно до документів, студентська рада, робоча група та всі зацікавлені особи складають план моніторингу ОП. Результати оприлюднюються на сайті закладу у вільному доступі. Перегляд та оновлення ОПП відбувається щорічно з урахуванням пропозицій усіх учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів. Гарант зазначив, що ЗВО активно реагує на всі зазначені пропозиції та зауваження.

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Обговорення ОПП здійснюється кожного року на засіданнях кафедри, навчально-методичної комісії спеціальності 017 ФКіС за участі роботодавців, випускників, академічної спільноти та здобувачів освіти (<http://surl.li/ifrlff>). Після внесення відповідних змін до ОП проекти освітніх програм щорічно оприлюднюються на офіційному сайті Університету (<http://surl.li/luzujt>) для широкого обговорення, що є підставою для доопрацювання з урахуванням отриманих пропозицій, зауважень та рекомендацій. Під час спілкування з учасниками фокус-групи зі здобувачами ВО та представниками студентського самоврядування було встановлено, що студенти є активними учасниками обговорення ОП. Представники студентського самоврядування Відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності (<http://surl.li/tzotkz>) та Положення про студентське самоврядування (<http://surl.li/afwsq>), входять до четвертого рівня функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти, тобто загальноуніверситетських структурних підрозділів, що відповідають за реалізацію заходів із забезпечення якості. Голова студентської ради зазначила, що органи студентського самоврядування сприяють забезпеченню інформаційної, консультативної та іншої допомоги студентам, а також члени студентського самоврядування можуть вносити певні корективи в зміст ОП. Зі слів студентів у фокус-групах, періодично проводяться анкетування щодо оцінювання ОП. Результати опитувань оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<http://surl.li/pdgsjj>). Під час організаційної зустрічі, гарант ОП зазначив, що всі питання щодо ОП виносяться на засідання кафедри, представники студентського самоврядування можуть висловлювати свої пропозиції та зауваження. Думка здобувачів завжди враховується адміністрацією, а також студентів заохочують та підтримують. Члени студентського самоврядування підтвердили, що адміністрація закладу та гарант ОП аналізують та узагальнюють зауваження та пропозиції студентів, щодо організації освітнього процесу, студенти можуть звертатися до адміністрації, щодо вирішення будь-яких питань та зазначати їх на Вченій раді. Також здобувачі, які є членами студентського самоврядування беруть участь у заходах щодо забезпечення якості вищої освіти, вносять пропозиції з покращення змісту ОП та навчальних планів, а також входять до Вченої Ради університету та включені у робочу групу з перегляду та оновлення ОП. Під час он-лайн спілкування один зі здобувачів зазначив, що входить до складу проектної групи та розповів, що особисто вносив ідеї щодо змісту ОП та пропозиції щодо освітнього процесу, які були враховані. Розповів ЕГ, що ним було внесено пропозицію щодо збільшення дисциплін вільного вибору, зазначив, що розробники ОП прислухались та внесли певні зміни. Також зазначив, що у ЗВО систематично проводиться моніторинг якості освіти.

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЗВО активно співпрацює із роботодавцями та стейкхолдерами. ЕГ констатує, що під час фокус-груп роботодавці засвідчили, що постійно підтримують зв'язок з адміністрацією ЗВО та активно підтримують освітню програму. Під час он-лайн зустрічі з роботодавцями, професор Дрогобицького державного педагогічного університету, зазначила, що університети працюють за спільною угодою. Вона є рецензентом ОП ФКіС. Зміст ОП узгоджений відповідно до потреб і компетентностей сьогоденного фахівця у сфері фізичної культури і спорту. Також розповіла, що викладачі мають можливість проходження стажування. Також вона долучалась до проведення гостьової лекції для студентів на тему «Методика навчання техніки легкоатлетичних вправ». М. Костюк – заслужений тренер України, розповів, що його заклад – культурно-спортивний клуб «Темп» є базою для проходження практики здобувачами ЛНУВМБ С. З. Гжицького. А. Окопний – директор Львівського фахового коледжу додав, що студенти спеціальності 017 Фізична культура і спорт працевлаштовані у закладах освіти. Зазначив, що його заклад перебуває в тісній співпраці з адміністрацією ЛНУВМБ С. З. Гжицького. Г. Грибан – професор Житомирського державного університету ім. І. Франка зазначив, що гарант ОП постійно залучає роботодавців до обговорення змісту та цілей ОП. Відбувається постійний обмін досвідом та спільна співпраця по вдосконаленню освітнього процесу. Зі слів стейкхолдерів ЕГ переконалася в тому, що МТБ закладу постійно оновлюється та адміністрація університету завжди дослухається до зауважень та пропозицій всієї академічної спільноти та різних груп стейкхолдерів. До реалізації ОПП залучені фахівці, які мають досвід практичної роботи і усвідомлення щодо необхідних компетентностей та результатів навчання майбутніх працівників у сфері ФКіС. Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького пишається спортивними здобутками та досягненнями своїх здобувачів.

## **4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ЕГ встановила, що практика набуття та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП Фізична культура і спорт існує. Проводиться через підтримку зв'язків із факультетом, університетом. Заклад зацікавлений в кар'єрному зростанні та працевлаштуванні своїх випускників. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів ЕГ переконалася в тому, що здобувачі обізнані про те, що в університеті діє відділ працевлаштування (<http://surl.li/wbxcqc>), де студенти мають змогу дізнатися про вакансії, запропоновані роботодавцями. Роботодавці під час зустрічі зі стейкхолдерами та під час відкритої зустрічі підтвердили той факт, що візьмуть на роботу здобувачів ОП Фізична культура і спорт.



## **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

У ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького діє система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності що має визначені принципи та процедури управління якістю освітньої діяльності. Під час он-лайн спілкування, завідувач відділу забезпечення якості освіти та акредитації – повідомила, про те, що відділ займається моніторингом своєчасності оприлюднення проєктів, формування проєктних груп, оприлюднення вже затвердженої освітньої програми, проте відділ забезпечення якості освіти не здійснює перевірку структури та змісту ОП. Також вона зазначила, що відділ немає фахівців за кожною спеціальністю, а перегляд структури та зміст ОП покладається на методичний відділ. Під час аналізу ОП Фізична культура і спорт ЕГ виявила розбіжності між структурою, яка вказана у Положенні. Зокрема у розділі 1 «Профіль освітньо-професійної програми» не відображено загальну інформацію та мету ОПП ФКіС. У розділі 3 «Характеристика освітньо-професійної програми не відображено: орієнтацію, основний фокус, особливості ОПП. У розділі 5 «Викладання та оцінювання» відсутня інформація про викладання та навчання й оцінювання. У розділі 8 «Ресурсне забезпечення реалізації програми» відсутня інформація про кадрове й матеріально-технічне забезпечення. Структурно-логічна схема ОПП не відображає взаємозв'язків між освітніми компонентами.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Варто зазначити, що для поліпшення якості ОП Фізична культура і спорт закладом було взято до уваги пропозиції і рекомендації з акредитації ОП цієї ж спеціальності бакалаврського рівня. За рекомендацією експертів, здобувачам ОП Фізична культура і спорт першого рівня вищої освіти (бакалаврський) збільшено обсяг практик, введено окрему дисципліну Методи наукових досліджень, роз'яснено їх право на визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. Сталою практикою є проведення координаційних нарад відділу забезпечення якості освіти та акредитації і навчально-методичного відділу щодо вдосконалення підготовки освітніх програм до акредитаційного процесу.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Всі учасники академічної спільноти мають можливість долучатися до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП (<http://surl.li/dbicpt>). В ЗВО створено умови для реалізації культури якості освіти: через систематичні опитування здобувачів, скриньки довіри з пропозиціями та реагування ЗВО на анонімні звернення. Через органи студентського самоврядування – їх участь у засіданнях Академічної та Вченої ради (про що зазначала голова студентського самоврядування – під час он-лайн спілкування з представниками студентського самоврядування). Систематичне проведення опитувань здобувачів, науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/nijmlb>). Під час резервної зустрічі гарант ОП зазначав, що група розробників щорічно здійснює перегляд ОП відповідно до пропозицій та зауважень всієї академічної спільноти т різних груп стейкхолдерів. Під час спілкування з адміністративним персоналом ЗВО завідувач відділу забезпечення якості освіти та акредитації зазнала, що перегляд та оновлення ОП відбувається щорічно.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за підкритеріями 8.1 (заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми); 8.2 (здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми); 8.3 (роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери); 8.4 (наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми); 8.6 (результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми); 8.7 (в академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою) та часткову відповідність за підкритерієм 8.5 (система забезпечення якості закладу вищої освіти не забезпечила вчасного реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми). Визначено

рівень «Е», оскільки наявне часткове невиконання вимог у підпункті 8.5 визначеному Критерію з суттєвим недоліком, який не має фундаментального характеру.

## **Недоліки**

Суттєвий недолік: 1. Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Недоліки: 1. Навчально-методична комісія спеціальності 017 ФКіС, навчально-методична рада факультету ФГРЗ, вчена рада ФГРЗ не виявила невідповідності ОП ФКіС Положенню про освітні програми в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького.

## **Рекомендації**

1. ЕГ рекомендує СВЗЯВО під час наступного перегляду ОП сприяти усуненню визначених ЕГ суттєвого недоліку 8.5.1. 1. ЕГ рекомендує навчально-методичній комісії спеціальності 017 ФКіС, навчально-методичній раді факультету ФГРЗ, вченій раді ФГРЗ, під час чергового затвердження ОП, звернути увагу на відповідність ОП Положенню про освітні програми в ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень Е

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького регламентують: Статут Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (<http://surl.li/oofude>); Колективний договір ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (<http://surl.li/afqbo>), Правила внутрішнього трудового та навчального розпорядку, контракти з науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти та більше сорока законодавчих, нормативно-правових актів та положень, наявних у вільному доступі на сайті університету (<http://surl.li/phetyi>).

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ переконалась, що заклад своєчасно оприлюднює проєкт освітньої програми з метою отримання зауваження та пропозицій. Проєкт ОП розміщується на сайті у вільному доступі (<https://lvet.edu.ua/images/step/2024/01/25/mp.pdf>)

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Заклад оприлюднює та розміщує на офіційному сайті точну та достовірну інформації про освітню програму та всю необхідну інформацію щодо освітнього процесу (<http://surl.li/tknoyo>). Однак лише після запиту ЕГ на сторінці кафедри з'явилися силабуси обов'язкових ОК (відсутні для ОК 1-4,7-8,10). Після запиту ЕГ, ЗВО надали доступ до РП вибіркових дисциплін. Під час фокус-груп, здобувачі зазначали про використання платформи Moodle, проте ЕГ не змогла перевірити її наповнення. Після запиту ЗВО надало логін і пароль для входу, проте вони не спрацювали.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Враховуючи відповідність за під критеріями 9.1 (визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми); 9.2 (заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін); 9.3 (заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства). Керуючись принципом урахування контексту, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 9. Підкритерії цілком відповідають вимогам, разом із тим, вимоги щодо інноваційного (взірцевого) характеру дотримані не повною мірою.

### **Недоліки**

Відсутні.

### **Рекомендації**

Перед початком навчального року завідувачу кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я спільно із завідувачем лабораторії технічних засобів уважніше перевіряти наповнення сайту, своєчасно та в повній мірі надавати всю необхідну інформацію щодо освітнього процесу. Вчасно розмішувати на вебсайті кафедри для загального доступу РП та силабуси ОК та ВОК.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

*не застосовується*

**Недоліки**

*не застосовується*

**Рекомендації**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

## V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	E
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID 57715.pdf</i>	7iwrGBoafpI84kaBJvwUW/SIASvlpXvYzJWBofKK5r g=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

**Прозар Микола Володимирович**

Члени експертної групи

**Кропивницька Тетяна Анатоліївна**

**Коваленко Аліна Миколаївна**