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1. **ПЕРЕДМОВА**

1.1. Положення про постійно діючу університетську Комісію з етики та управління конфліктами затверджується рішенням Вченої ради та вводиться в дію наказом ректора Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького.

1.2. Зміни та доповнення до Положення схвалюються рішенням Вченої
ради ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького та затверджуються ректором. У такому ж порядку Положення скасовується.

1.3. Зміни та доповнення розробляються у випадку оновлення нормативних документів, на підставі яких розроблено дане Положення або за необхідності їх застосування на практиці у ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького.

1.4. Не рідше одного разу на рік дане Положення підлягає перегляду та перевірці на відповідність до чинного законодавства та нормативних документів.

1. **ОБЛАСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ**

2.1. Дане Положення є складовою внутрішньої академічної нормативної
бази системи управління якістю Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького та розроблено з метою забезпечення питань етики та академічної доброчесності співробітниками та здобувачами вищої освіти ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького.
2.2. Положення визначає порядок діяльності Комісії з етики та управління конфліктами, порядок розгляду справ щодо порушення норм Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу і Положенням про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики членами університетської спільноти.

2.3. Вимоги даного Положення є обов’язковими для усіх учасників
освітнього процесу університету.

1. **НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ**

 Дане Положення розроблено з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (стаття42. Академічна доброчесність), Закону України «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти), Рекомендацій Міністерства освіти і науки «Про запобігання корупції» № 1/9-650 від 23.10.2018 року для закладів вищої освіти, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої
освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження
університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29
жовтня 2019 року Протокол № 11.

 У своїй діяльності Комісія керується вимогами чинного законодавства України, Статуту Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького, Стратегії розвитку Університету, Правил внутрішнього трудового розпорядку, Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу, Положенням про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики, Положенням про університетську комісію з етики та управління конфліктами, Положенням про комісію з академічної доброчесності.

 У тексті Положення використано інформацію з відкритих електронних ресурсів – Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, загальновизнаних моральних та етичних принципів і норм вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, освітньої і наукової періодики, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

1. **ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ**

4.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених вищевказаними законами правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

4.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю наукових (творчих) результатів отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднення творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

4.3. Твір (робота, матеріал) - інформація, як результат творчої, наукової чи навчально-методичної діяльності автора або колективу авторів,
представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат,
есе, контрольна робота тощо) або в усній формі (виступи,
лекції, промови та інші усні твори).

4.4. Автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила роботу.

4.5. Здобувачі освіти - студенти, слухачі, стажисти, аспіранти, докторанти, інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти в ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького.

4.6. Учасники освітньо-наукового процесу - це здобувачі освіти, педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, фізичні особи, які провадять освітньо-наукову діяльність; інші особи, передбачені спеціальними
законами та залучені до освітньо-наукового процесу у порядку, що встановлюється ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького.

**5. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ**

5.1. Метою Комісії є контрольні функції щодо дотримання академічної
доброчесності та надання їй повноважень з приводу виявлення, встановлення та розгляду фактів порушення академічної доброчесності, а також сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв’язанню етичних конфліктів між членами академічної спільноти, а також прийняття рішень відповідно до нормативних документів.

5.2. Завданнями комісії є:

- сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками
науково-освітньої діяльності, консолідації університетської спільноти;
- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об’єктивного та
принципового обговорення складних етичних ситуацій;

- консультувати в ситуаціях, які викликають невпевненість в їх
етичності, та щодо дій, які можуть призвести до порушень Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу, Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики, Положення про комісію з етики та управління конфліктами, Положення про комісію з академічної доброчесності;

- надавати експертні оцінки щодо етичності дій і поведінки членів
університетської спільноти та рекомендації щодо застосування санкцій за
порушення Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу, Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики, Положення про комісію з етики та управління конфліктами, Положення про комісію з академічної доброчесності Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького ;

- розробляти рекомендації щодо покращення культури поведінки членів
університетської спільноти та поширення етичних цінностей, принципів та
стандартів;
- прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути
застосовані до осіб, які порушують етичні норми та норми академічної доброчесності.

1. **СКЛАД, СТРУКТУРА ТА ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ**

6.1. Члени постійно діючої Комісії з етики та управління конфліктами
працюють на громадських засадах. Склад Комісії з етики та управління
конфліктами затверджується наказом ректора Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького. Термін повноважень Комісії з етики та управління конфліктами становить 2 роки.
6.2. До складу Комісії з етики та управління конфліктами входять за
посадами перший проректор, проректор з наукової роботи, проректор з науково-педагогічної роботи, завідувач юридичного відділу, завідувач відділу докторантури та аспірантури , завідувач відділу кадрів, завідувач відділу забезпечення якості освіти та акредитації, голова профкому університету, голова студентського самоврядування університету.
6.3. До роботи Комісії з етики та управління конфліктами можуть бути
залучені внутрішні чи зовнішні експерти з питань, що розглядаються, без права участі в голосуванні.

6.4. Комісія з етики та управління конфліктами створюється під
головуванням першого проректора. Голова Комісії веде засідання, підписує

протоколи, рішення тощо. За відсутності Голови його обов’язки виконує
заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної
підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні здійснює секретар.
6.5. До складу комісії не можуть входити особи, які притягувались до
академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі
встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії, він виводиться з її складу наказом ректора Університету.

6.6.Повноваження Комісії:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення
Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу, Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики, Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького та готувати відповідні висновки;
- одержувати від усіх учасників освітнього процесу та структурних
підрозділів Університету інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;

- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також
використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення
фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів
професійної етики та академічної доброчесності науково-педагогічних
працівників та здобувачів вищої освіти;

- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження
етичних принципів та принципів академічної доброчесності в освітню та
наукову діяльність ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш
ефективного дотримання норм Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу, Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики в ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького;

- приймати рішення про вид відповідальності, що мають бути
застосовані щодо осіб, стосовно яких встановлено факти порушення норм
академічної доброчесності та корпоративної культури.

6.7. Університетська Комісія з етики та управлінням конфліктами може призначати наступні види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти відповідно до пунктів 4.8.1, 4.8.2, 4.8.3 Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики в ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького;

 - для співробітників університету – позбавлення права брати участь у
конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, стипендій, грантів тощо;

 - рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою університету або
інших органів (відповідно до розподілу повноважень) призначення для
порушника таких видів академічної відповідальності:

 - виключення із Вченої ради, дорадчих і робочих органів академії або
обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
- письмове попередження;

- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених
університетом;
- відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового
ступеня тощо;

- звільнення;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства
України та нормативних (локальних) актів ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького.
 За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення комісії.
Комісія може також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять
ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним
законодавством України. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:
- визнання порушником провини у порушені академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;

- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду
справи про порушення;

- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень,
їх сукупність;

- ступеню впливу порушення на репутацію університету, факультету,
кафедри тощо;

- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати
навчання(для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової
діяльності (для педагогічних,науково-педагогічних та наукових працівників);6.8. Комісія не менш ніж один раз на рік звітує про свою роботу перед
Вченою радою ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького.

1. **ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ**

7.1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання
скликаються у разі необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.
7.2. Комісія може здійснювати свої повноваження за умови, що кількість
її членів, присутніх на засіданні, складатиме не менше ніж дві третини її
складу, визначеного наказом ректора Університету.

7.3. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності
Комісією з етики та управління конфліктами складається з таких етапів:

– інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної
доброчесності;
– проведення службового розслідування;

– підготовка протоколу про результати службового розслідування з
висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться
конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій
та особи , що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності.
При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної
доброчесності, має право:

– ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом
про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка
відноситься до розгляду факту порушення;

– за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові
пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;

– бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про
притягнення її до академічної відповідальності.

 Університетська Комісія з етики та управління конфліктами розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.

7.4. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається
прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на
засіданні членів Комісії.

7.5. У разі рівного розподілу голосів, голос голови Комісії є вирішальним.
7.6. За результатами засідання Комісії складається протокол, який підписує голова (в разі його відсутності – заступник) та секретар.

7.7. Результати розгляду заяв , повідомлень доводяться до відома ректора
Університету для подальшого реагування.

7.8.У разі незгоди з рішенням Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником або через представника на ім’я ректора університету у десятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в університеті, або співробітник університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора.

1. **ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

8.1. Відповідальність за актуалізацію даного Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов’язків.

8.2. Проєкт цього Положення розміщується на Web-сайті Університету для обговорення.

**УКЛАДАЧ:**

Завідувач відділу забезпечення

якості освіти та акредитації

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_ р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.З. Мороз

**ПОГОДЖЕНО:**

Перший проректор

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_ р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ І.Б. Турко

Проректор з наукової

роботи

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_ р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.М. Федець

Проректор з науково-

педагогічної роботи

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_ р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ І.В. Двилюк

**АРКУШ РОЗСИЛКИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п  | Назва підрозділу  | № примірника  | Підпис |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |
| 4. |  |  |  |
| 5. |  |  |  |
| 6. |  |  |  |
| 7. |  |  |  |
| 8. |  |  |  |
| 9. |  |  |  |
| 10. |  |  |  |
| 11. |  |  |  |
| 12. |  |  |  |
| 13. |  |  |  |
| 14. |  |  |  |
| 15. |  |  |  |
| 16. |  |  |  |
| 17. |  |  |  |
| 18. |  |  |  |
| 19. |  |  |  |
| 20. |  |  |  |
| 21. |  |  |  |
| 22. |  |  |  |
| 23. |  |  |  |
| 24. |  |  |  |
| 25. |  |  |  |
| 26. |  |  |  |
| 27. |  |  |  |
| 28. |  |  |  |
| 29. |  |  |  |
| 30. |  |  |  |
| 31. |  |  |  |
| 32. |  |  |  |
| 33. |  |  |  |
| 34. |  |  |  |
| 35. |  |  |  |
| 36. |  |  |  |
| 37. |  |  |  |
| 38. |  |  |  |

**АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Прізвище  | Посада  | Дата  | Підпис |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |