

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО
(ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького)



Стибель В.В.

06 2020р.

ПОЛОЖЕННЯ
про
комісію з академічної доброчесності

**ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ
ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО**

СХВАЛЕНО

Вченою радою ЛНУВМБ

імені С.З. Гжицького

Протокол № 3 від

25 червня 2020р.

1. ПЕРЕДМОВА

1.1. Положення про комісію з академічної доброчесності являється однією із складових університетської нормативної бази системи управління якістю освіти ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького та розроблено з метою забезпечення академічної доброчесності співробітниками та здобувачами вищої освіти Університету.

1.2. Положення визначає порядок діяльності Комісії з академічної доброчесності і порядок розгляду справ щодо порушення норм Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу і Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького членами академічної спільноти.

1.3. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності та порядності, справедливості, професіоналізму, партнерства, взаємної довіри, компетентності, відповідальності, взаємоповаги та прозорості.

2. ОБЛАСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ

2.1. Одноразово сформована комісія з академічної доброчесності, створюється, за необхідності, наказом ректора університету за поданням декана факультету.

2.2. Комісія з академічної доброчесності є факультетською комісією, керівництво якою покладається на декана або заступника декана відповідного факультету.

2.3. Вимоги даного Положення є обов'язковими для усіх учасників освітнього процесу Університету.

3. НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

3.1. Дане Положення розроблено з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (стаття 42. Академічна доброчесність), Закону України «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти), Рекомендацій Міністерства освіти і науки «Про запобігання корупції» № 1/9-650 від 23.10.2018 року для закладів вищої освіти, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11.

3.2. У своїй діяльності Комісія керується вимогами чинного законодавства України, Статуту Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Стратегії розвитку Університету, Правил внутрішнього трудового розпорядку, Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу, Положенням про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики, Положенням

про Комісію з етики та управління конфліктами ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького, Положенням про комісію з академічної доброчесності.

3.3. У тексті Положення використано інформацію з відкритих електронних ресурсів – Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, загально визнаних моральних та етичних принципів і норм вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, освітньої і наукової періодики, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЇЇ ПОРУШЕННЯ

4.1. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на здобувачів вищої освіти та співробітників університету.

4.2. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками дипломних (проєктів) робіт; факти порушення академічної доброчесності співробітниками університету виявляються передусім осадовими особами закладу вищої освіти, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих Вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

4.3. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись вказаними вище особами та/або Комісіями з академічної доброчесності, університетською Комісією з етики та управлінням конфліктами.

4.4. Викладач може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання контрольних робіт, іспитів, заліків тощо;

- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо).

4.5. Керівник дипломної (проєкту) роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання дипломної (проєкту) роботи;
- повторне виконання окремого розділу (розділів) дипломної (проєкту) роботи.

4.6. Відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності зазначається у відповідних рішеннях факультету (кафедри, групи забезпечення освітньої програми), документах, що регламентують контроль

результатів навчання з відповідною дисципліною або виконання кваліфікаційної роботи.

4.7. Завідувачі кафедр, декан факультету можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– повторне виконання дипломної (проєкту) роботи;

- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

4.8. Завідувачі кафедр, декан факультету, можуть призначати такі види академічної відповідальності співробітникам своїх підрозділів, які порушили академічну доброчесність:

– проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;

– відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

5. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ

5.1. Метою Комісії є контрольні функції щодо дотримання академічної доброчесності у роботі відповідного факультету; повноваження щодо встановлення та розгляду фактів порушення академічної доброчесності, а також сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності викладачів та здобувачів; розв'язанню етичних конфліктів між членами академічної спільноти факультету.

5.2. Завданнями комісії є:

- сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками науково-освітньої діяльності, консолідації факультетської спільноти;

- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;

- консультувати в ситуаціях, які викликають невпевненість в їх етичності, та щодо дій, які можуть призвести до порушень Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького або Положення ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики;

- надавати відповідні оцінки щодо етичності дій і поведінки викладачів та здобувачів факультету та рекомендації щодо застосування санкцій за порушення Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького та Положення ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики;

- прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності.

6. СКЛАД, СТРУКТУРА ТА ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

6.1. Комісія з академічної доброчесності створюється під головуванням декана (заступника декана) відповідного факультету і складається з представників професорсько-викладацького складу кафедр факультету у кількості не менше одного працівника кафедри, голови представницького органу профспілкових організацій факультету, за необхідності- представника адміністрації університету.

6.2. Для розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу зазначених комісій з академічної доброчесності повинні обов'язково входити представники органів студентського самоврядування.

6.3. До складу комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії, він виводиться з її складу наказом ректора.

6.4. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням ректора Університету до її складу вводяться додаткові члени з числа співробітників факультету (Університету).

6.5. Повноваження Комісії:

– одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького або Положення ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики;

- одержувати від усіх учасників освітнього процесу (викладачів та здобувачів) факультету інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;

- використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів професійної етики та академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти факультету;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм Кодексу корпоративної культури учасників освітнього процесу ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького або Положення ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики;

- приймати рішення про вид відповідальності, що мають бути застосовані щодо осіб, стосовно яких встановлено факти порушення норм академічної доброчесності.

6.6. Комісія з академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;

- для співробітників університету – позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, стипендій, грантів тощо.

За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники факультету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаної комісії.

6.7. Комісія з академічної доброчесності може також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупність;
- ступеню впливу порушення на репутацію Університету, факультету, кафедри тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (науково-педагогічних та наукових працівників) факультету.

6.8. У разі, якщо викладач, керівник дипломної (проекту) роботи, завідувач кафедри, декан факультету не уповноважений прийняти рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора клопотання для розгляду даного порушення університетською Комісією з етики та управління конфліктами (відповідно до повноважень комісії щодо призначення видів академічної відповідальності). У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення щодо виду академічної відповідальності для порушника.

6.9. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання. Клопотання може бути подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника університету.

7. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ

7.1. Організаційною формою роботи Комісії з академічної доброчесності є

засідання. Засідання скликаються у разі необхідності вирішення оперативних та нагальних питань відповідно до наказу ректора Університету.

7.2. Комісія може здійснювати свої повноваження за умови, що кількість її членів, присутніх на засіданні, складатиме не менше ніж дві третини її складу, визначеного наказом ректора Університету.

7.3. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією з академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;

- проведення службового розслідування;

- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності.

При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення;

- за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;

- бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

Комісія з академічної доброчесності розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.

7.4. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні членів Комісії відкритим голосуванням.

7.5. У разі рівного розподілу голосів, голос голови Комісії є вирішальним.

7.6. За результатами засідання Комісії складається протокол, який підписує голова (в разі його відсутності – заступник) та секретар.

7.7. Результати розгляду заяв, повідомлень доводяться до відома ректора Університету для подальшого реагування.

7.8. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності, особа, що звинувачена у порушенні, має право подати на ім'я ректора клопотання для розгляду даного порушення університетською Комісією з етики та управління конфліктами (відповідно до повноважень комісії щодо призначення видів академічної відповідальності). У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

7.9. Інші процедурні питання роботи комісії з доброчесності визначаються розділом Положення про забезпечення академічної доброчесності «Відповідальність за порушення академічної доброчесності».

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Положення про Комісію з академічної доброчесності затверджується рішенням Вченої ради та вводиться в дію наказом ректора Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.

8.2. Зміни та доповнення до даного Положення схвалюються рішенням Вченої ради ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького та затверджуються ректором Університету. У такому ж порядку Положення скасовується.

8.3. Зміни та доповнення розробляються у випадку оновлення нормативних документів, на підставі яких розроблено дане Положення або за необхідності їх застосування на практиці у ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького.

8.4. Відповідальність за актуалізацію даного Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

8.2. Дане Положення розміщується на Web-сайті Університету.

УКЛАДАЧ:

Завідувач відділу забезпечення
якості освіти та акредитації

«25» червня 2020 р.  А.З. Мороз

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

«25» червня 2020 р.

Проректор з наукової
роботи

«25» червня 2020 р.

Проректор з науково-
педагогічної роботи

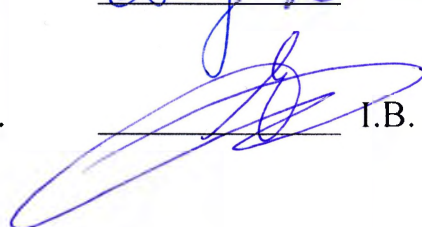
«25» червня 2020 р.



І.Б. Турко



О.М. Федець



І.В. Двильюк

АРКУШ РОЗСИЛКИ

| № п/п | Назва підрозділу | № примірника | Підпис |
|--------------|-------------------------|---------------------|---------------|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |
| 5. | | | |
| 6. | | | |
| 7. | | | |
| 8. | | | |
| 9. | | | |
| 10. | | | |
| 11. | | | |
| 12. | | | |
| 13. | | | |
| 14. | | | |
| 15. | | | |
| 16. | | | |
| 17. | | | |
| 18. | | | |
| 19. | | | |
| 20. | | | |
| 21. | | | |
| 22. | | | |
| 23. | | | |
| 24. | | | |
| 25. | | | |
| 26. | | | |
| 27. | | | |
| 28. | | | |
| 29. | | | |
| 30. | | | |
| 31. | | | |
| 32. | | | |
| 33. | | | |
| 34. | | | |
| 35. | | | |
| 36. | | | |
| 37. | | | |
| 38. | | | |

