

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО
(ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького)



ЗАТВЕРЖЕНО

Ректор

Стибель В.В.

Початок № 169 від "30" вересня 2020р.

ПОЛОЖЕННЯ
про систему виявлення та запобігання академічному плагіату
у Львівському національному університеті ветеринарної
медицини та біотехнологій імені С.З. ГЖИЦЬКОГО

СХВАЛЕНО

Вченою радою ЛНУВМБ

імені С.З. Гжицького

Протокол №5 від

"25" вересня 2020р.

Львів 2020

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (далі – Положення) розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. У тексті Положення використано чинні Положення з академічної доброчесності ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики, Положення про комісію з академічної доброчесності) з урахуванням досвіду в цій сфері - Національного університету «Львівська політехніка», Сумського державного університету, КНУ імені Тараса Шевченка, Києво-Могилянської Академії та інших закладів вищої освіти.

1.2. Положення є складовою частиною системи забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (далі – Університет) в цілому.

1.3. Метою Положення є:

- врегулювання процедури виявлення та запобігання плагіату в академічних текстах за авторства працівників і здобувачів вищої освіти в Університеті;

- сприяння дотриманню вимог наукової етики і поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Основними завданнями Положення є забезпечення дотримання академічної доброчесності:

- здобувачами вищої освіти при виконанні ними кваліфікаційних робіт;
- здобувачами наукових ступенів доктора філософії і доктора наук при виконанні ними дисертаційних робіт;

- науковими та науково-педагогічними працівниками Університету при підготовці до видання підручників, посібників, монографій, наукових статей та інших видів наукових і навчально-методичних розробок.

1.5. Значення термінів, вжитих у цьому Положенні:

- автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір;

- твір – результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії чи офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті або у мережі Інтернет);

- цитата – короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

2. Сфера дії Положення

2.1. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів і працівників Університету з використанням інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) StrikePlagiarism (далі - Система) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших закладів вищої освіти та в Інтернеті.

2.2. Обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають:

- кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня магістра, бакалавра на етапі їх допуску до захисту;
- дисертаційні роботи, які подаються на розгляд у спеціалізовані вчені ради для здобуття ступеня кандидата наук, доктора філософії або доктора наук;
- рукописи підручників, посібників та методичних рекомендацій, що пропонуються до видання;
- рукописи монографій та інших наукових праць, які подаються на розгляд науково-технічній раді;
- рукописи наукових статей, тез поданих на публікування до наукових періодичних видань Університету.

3. Завдання та обов'язки відповідальних осіб

3.1. Контактними особами між Університетом і компанією ТзОВ «ПЛАГІАТ» (StrikePlagiarism), що надає послуги перевірки (порівняння) документів з метою виявлення збігу документів повністю або в певних його частинах, з усіх технічних питань функціонування Системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Університеті є Адміністратори StrikePlagiarism (далі – Адміністратори Системи).

3.2. Адміністратор Системи з наукової роботи – працівник Університету, який призначається наказом ректора і відповідає за організацію робіт щодо виявлення та запобігання академічному плагіату в усіх наукових роботах (дисертаційні роботи і автореферати на здобуття наукових ступенів кандидата і доктора наук та доктора філософії, наукові статті, тези, монографії та інші наукові роботи).

Адміністратор Системи з навчальної роботи - працівник Університету, який призначається наказом ректора і відповідає за організацію робіт щодо виявлення та запобігання академічному плагіату в усіх кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти.

Адміністратори Системи організують роботу відповідальних осіб (далі - Операторів Системи), які здійснюють перевірку на академічний плагіат, надають інформацію керівництву Університету щодо загального стану процесу перевірки; надають в бухгалтерію Університету інформацію про обсяги

використаних ресурсів, які Університет отримує від власників програмної Системи.

3.3. Облікові записи Адміністраторів Системи створюються представником компанії розробника. Відкриття облікового запису відповідальним особам (Операторам Системи) проводяться Адміністраторами Системи та представником компанії розробника.

3.4. Призначення відповідальних осіб (Операторів Системи) за перевірку усіх наукових робіт на рівні кожного структурного підрозділу (спеціалізованих вчених рад, наукових видань, науково-дослідної частини) регулюються наказом ректора; відповідальні особи (Оператори Системи) за перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів на рівні кафедри призначаються наказом ректора за поданням декана факультету.

3.5. Відповідальна особа (Оператор Системи) на рівні кафедри здійснює процедури перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти кафедри з правом підпису Протоколу контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (Додаток 3), акумулює та зберігає на локальних та паперових носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності кваліфікаційних робіт.

3.6. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, які не містять елементів захисту).

3.7. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв «АаВЕеІіКМНОоРрСсТтУХх» на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність збігів з іншими документами (текстами) в поданих роботах, приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

3.8. Відповідальна особа (Оператор Системи) після отримання файлів робіт проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на наявність збігів;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів університету та з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає, в обов'язковому порядку, розширені електронні та на паперових носіях звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

3.9. Відповідальні особи (Оператори Системи) несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт (разом з автором);
- за подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;

- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

3.10. Адміністратори Системи мають право здійснювати вибірккову перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності та рішень, прийнятих на засіданнях відповідних структурних підрозділів.

4. Порядок перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти

4.1. Перевірка кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на академічний плагіат здійснюється на безоплатній основі (лише один раз).

4.2. Перевірка кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти з метою виявлення збігу документів (академічний плагіат) проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти (Додаток 1).

4.3. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 30 календарних днів перед засіданням екзаменаційної комісії (далі – ЕК) готує файл кваліфікаційної роботи (далі – Роботи) у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат (пункт 3.6) і несе відповідальність за виконану Роботу.

4.4. При перевірці кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти особою, яка відповідає за якість академічного тексту та змістовного наповнення Роботи, є науковий керівник (далі – Керівник) або керівники.

4.5. Керівник надає виконану Роботу на перевірку Оператору Системи.

4.6. На початку перевірки Роботи Оператор Системи здійснює контроль ідентичності її друкованої та електронної версій, для чого:

- розміщує надану для аналізу електронну версію роботи на сайті системи StrikePlagiarism;

- отримує від системи визначені випадковим чином номери трьох сторінок роботи, які мають бути перевірені;

- виконує порівняння вказаних сторінок електронної та друкованої версії роботи за етапами:

- 1) порівняння першого рядка першого абзацу,
- 2) порівняння кількості абзаців на сторінці,
- 3) порівняння першого рядка другого абзацу,
- 4) порівняння останнього рядка сторінки.

4.7. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями, автор Роботи зобов'язаний привести версії до взаємної відповідності.

4.8. За результатами перевірки роботи Система формує Звіт подібності, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики роботи.

4.9. Повний Звіт подібності містить текст Роботи, який був перевірений Системою. У цьому тексті наявне виділення тих його фрагментів, що були кваліфіковані Системою, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет. Для цих фрагментів наведені гіперпосилання, за якими можна перейти для перегляду документів, знайдених у базах даних або в Інтернеті. Короткий Звіт подібності містить тільки кількісні характеристики оригінальності роботи, а саме:

- коефіцієнт подібності 1. Коефіцієнт подібності № 1 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше п'ять слів (довідково: перевищення встановленого значення Коефіцієнту подібності № 1 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту роботи та Повного Звіту подібності фахівцем).

- коефіцієнт подібності 2. Коефіцієнт подібності № 2 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше 25 слів (довідково: перевищення встановленого значення Коефіцієнту подібності № 2 не є ознакою наявності плагіату, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту роботи та повного Звіту подібності фахівцем).

4.10. Навчально-методична рада університету за поданням навчально-методичних комісій спеціальностей затверджує граничний відсоток текстових збігів.

4.11. Оператор Системи завантажує Роботу до Системи і після її завантаження здійснює процес перевірки і генерує Звіт подібності.

4.12. Оператор Системи роздруковує Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (Додаток 3) про здійснення перевірки Роботи на предмет схожості з іншими текстами, що містяться в базах даних, яка засвідчує відсоток збігів, завіряє дані своїм підписом.

4.13. Оператор Системи надає на паперових носіях, засвідчених своїм підписом, Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи та звіт подібності Керівнику Роботи, який зобов'язаний негайно повідомити здобувача вищої освіти з результатами перевірки. .

4.14. Керівник Роботи здійснює експертну оцінку Роботи з урахуванням звіту подібності, робить у Протоколі свій висновок, засвідчує своїм підписом і додає до кваліфікаційної роботи.

4.15. На відповідній кафедрі формується Експертна комісія контролю оригінальності кваліфікаційної роботи в складі не менше 3-х провідних науково-педагогічних працівників, що мають науковий ступінь, під головуванням завідувача кафедрою (Оператор Системи може бути членом комісії за наявності наукового ступеня). Експертна комісія більшістю голосів приймає рішення щодо допуску до захисту здобувачів, Роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту не пізніше ніж за 10 днів до захисту і оформляється протоколом, який підписує голова та члени комісії.

4.16. Допуск до захисту проводиться за наявності Протоколу контролю оригінальності кваліфікаційної роботи, завіреного підписами голови Експертної комісії контролю оригінальності кваліфікаційної роботи, членів комісії, Керівника Роботи, Оператора Системи. Якщо Робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

4.17. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти Протоколу контролю оригінальності кваліфікаційної роботи покладається на декана факультету, що надає дозвіл на допуск студента до захисту

кваліфікаційної роботи відповідного рівня. У випадку її відсутності здобувач вищої освіти не допускається до захисту.

4.18. Якщо Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, визначені цим Положенням, робота разом з копією звіту подібності повертається автору-здобувачу вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд Керівнику Роботи.

4.19. Повторна перевірка Роботи Оператором Системи відбувається виключно за кошти автора.

5. Перевірка рукописів дисертацій

5.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата наук, доктора філософії та доктора наук на академічний плагіат здійснюється за допомогою Системи та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованою вченою радою.

5.2. Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня (Додаток 2).

5.3. Відповідальними за перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат є вчені секретарі спеціалізованих вчених рад університету затверджені наказом ректора.

5.4. Для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач наукового ступеня разом з поданням дисертації для розгляду спеціалізованою вченою радою:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл дисертації відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради;
- подає відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради заяву щодо перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат.

5.5. Для проведення перевірки на плагіат відповідальна особа на рівні спеціалізованої вченої ради:

- перевіряє дисертації в Інтернет-сервісі в термін визначений наказом ректора;
- надає голові спеціалізованої вченої ради електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.6. Для кожної спеціалізованої вченої ради створюється комісія з Перевірки дисертаційних робіт і авторефератів на здобуття наукових ступенів кандидата наук, доктора філософії і доктора наук, склад якої затверджується наказом ректора.

5.7. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду спеціалізованою вченою радою не приймаються.

5.8. Голова спеціалізованої вченої ради інформує членів ради про результати перевірки під час розгляду дисертації на засіданні спеціалізованої вченої ради.

5.9. Якщо робота, що виноситься на захист має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (pdf-звіт).

5.10. Відповідальна особа на рівні спеціалізованої вченої ради по завершенню процедури перевірки рукопису дисертації, включаючи повторну перевірку за її наявності, в обов'язковому порядку передає звіт подібності та рішення комісії Адміністратору Системи з наукової роботи.

6. Перевірка рукописів монографій та інших наукових праць, які подаються до розгляду на науково-технічній раді

6.1. Перевірка рукописів монографій та інших наукових праць на академічний плагіат здійснюється за допомогою Системи та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду на засіданні науково-технічної ради університету.

6.2. Перевірка рукописів монографій та інших наукових праць проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 2).

6.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій та інших наукових праць здійснює відповідальна особа, яка призначається наказом ректора.

6.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті рішення щодо надання рекомендації монографії та інших наукових праць до друку.

6.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії та інших наукових праць :

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін визначений наказом ректора:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- повідомляє на засіданні науково-технічної ради університету про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

6.7. Склад комісії для перевірки монографії та інших наукових робіт затверджується наказом ректора.

6.8. У випадку неприйнятного рівня оригінальності тексту подані рукописи до розгляду не приймаються.

6.9. Після завершення повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та рішення комісії, відповідальні особи в обов'язковому порядку надають Адміністратору Системи.

7. Перевірка рукописів підручників, посібників та методичних рекомендацій, що пропонуються до друку

7.1. Рукописи навчальної літератури із зазначенням автора (далі – Рукописи) підлягають перевірці на академічний плагіат за допомогою Системи та є обов'язковою умовою для рекомендацій до друку.

7.2. Перевірка Рукописів проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 2).

7.3. Перевірку Рукописів на академічний плагіат здійснює відповідальна особа (Оператор(и) Системи) призначений(ні) наказом ректора.

7.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті рішення щодо надання рекомендації Рукописів до друку.

7.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) Рукопису:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

7.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукописи у Системі;
- повідомляє автора(ів) про показник (відсоток) оригінальності рукопису та

надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

7.7. На підставі поданого автором звіту подібності, на засіданні навчально-методичної ради університету приймається відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису.

7.8. У випадку неприйняттого рівня оригінальності тексту поданого Рукопису, Рукопис не приймається до розгляду.

7.9. Позитивний звіт подібності, отриманий автором(ми) в результаті перевірки, свідчить про завершення процедури перевірки на антиплагіат і використовується для рекомендації до друку.

8. Перевірка рукописів наукових статей, тез поданих до публікування у фахових виданнях Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького

8.1. Перевірка рукописів статей, тез періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

8.2. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні редактори редколегій періодичних наукових видань університету.

8.3. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів, тез статей автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису статті відповідальному редактору.

8.4. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний редактор після отримання рукописів статей, тез від автора (ів) у термін визначений наказом ректора:

- перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі;
- повідомляє головного редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

8.5. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним рівнем оригінальності не приймаються до розгляду.

8.6. Відповідальні редактори редколегій періодичних наукових видань університету в обов'язковому порядку надають Адміністратору Системи звіти перевірок.

8.7. Автори рукописів та відповідальні редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшла перевірку на академічний плагіат.

9. Порядок подання апеляції та її розгляд

9.1. У випадку незгоди здобувача з висновком про відповідність Роботи на академічний плагіат, автор-здобувач має право подати апеляцію на розгляд факультетської комісії з академічної доброчесності (Положення про комісію з академічної доброчесності, Наказ № 108 від 30.06.2020 року). Склад комісії затверджується наказом ректора за поданням декана факультету.

9.2. Учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови комісії з академічної доброчесності (Додаток 4).

9.3. Голова комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

9.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

9.5. Якщо заявник не з'являється на засідання комісії, питання розглядається за його відсутності.

9.6. За результатами засідання комісія з академічної доброчесності формує остаточний висновок, який підписує голова комісії, її члени та заявник (за наявності). Витяг з протоколу засідання комісії з академічної доброчесності надається здобувачу вищої освіти за вимогою. Рішення факультетської комісії з академічної доброчесності є остаточним і обговоренню не підлягає.

10. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат

10.1. Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

10.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступеня «магістр», «бакалавр» є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання, відрахування здобувача.

10.3. У випадку з неприйнятним рівнем оригінальності, кандидатська чи докторська дисертація до розгляду спеціалізованою вченою радою не приймається.

10.4. Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відрахування здобувача з аспірантури.

10.5. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

10.6. Встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, рукописів монографій та інших наукових праць,

рукописів підручників, посібників та методичних рекомендацій, рукописів наукових статей, тез, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

10.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплому. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

10.8. Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітніх рівнів та їх керівники, члени спеціалізованої вченої ради і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням «Про систему виявлення та запобігання академічному плагіату».

10.9. Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

11. Прикінцеві положення

11.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження.

УКЛАДАЧ:

Завідувач відділу забезпечення
якості освіти та акредитації

«__»_____ 202_ р. _____ А. Мороз

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

«__»_____ 202_ р. _____ І. Турко

Проректор з наукової
роботи

«__»_____ 202_ р. _____ О. Федець

Проректор з науково-
педагогічної роботи

«__»_____ 202_ р. _____ І. Двилюк

Провідний юрисконсульт

Додаток 1

*Зразок заяви здобувача вищої освіти
Завідувачу кафедри*

*здобувача вищої освіти (студента
ПІБ, факультет, «курс», «група»)*

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького від «__»_____ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

дата

підпис

Заява про оригінальність роботи

ПІБ автора _____

Наукова робота: _____

1. Підготована мною одноосібно або у співавторстві і не порушує права третіх осіб.
2. Електронна версія роботи збігається з друкованою.
3. Даю згоду на перевірку роботи щодо виявлення академічного плагіату та на її архівування в бази даних антиплагіатної інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

Дата

Підпис

Додаток 3

до Положення про систему виявлення та
запобігання академічному плагіату для здобувачів вищої освіти
на наявність запозичень з інших документів

Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи

_____ (назва роботи)
здобувача _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
науковий керівник _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

В результаті перевірки роботи в системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: _____,

Коефіцієнт Подібності 2: _____,

Сигнал „Тривога!": _ – немає; _ – є, кількість разів у тексті _____.

На засіданні Експертної комісії контролю оригінальності кваліфікаційної роботи

затверджено наступні показники оригінальності (за значенням коефіцієнту K1):

Відповідно до цього, робота

може бути класифікована як:

не більше ___% – оригінальна робота, _ оригінальна,

від ___% до ___% – задовільно оригінальна робота, _ задовільно оригінальна,

від ___% до ___% – умовно оригінальна робота, _ умовно оригінальна,

більше ___% – неоригінальна робота. _ неоригінальна.

Висновок:

_ робота може бути допущена до захисту,

_ необхідно провести розгляд Повного Звіту Подібності із залученням фахівців із тематики дипломної роботи (проекту).

Голова Експертної комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Члени комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ Дата

Керівник кваліфікаційної роботи _____

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ Дата

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Дата

Підпис