

РЕЗУЛЬТАТИ

**загальноуніверситетського опитування науково-педагогічних працівників
Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій
імені С. З. Ґжицького**

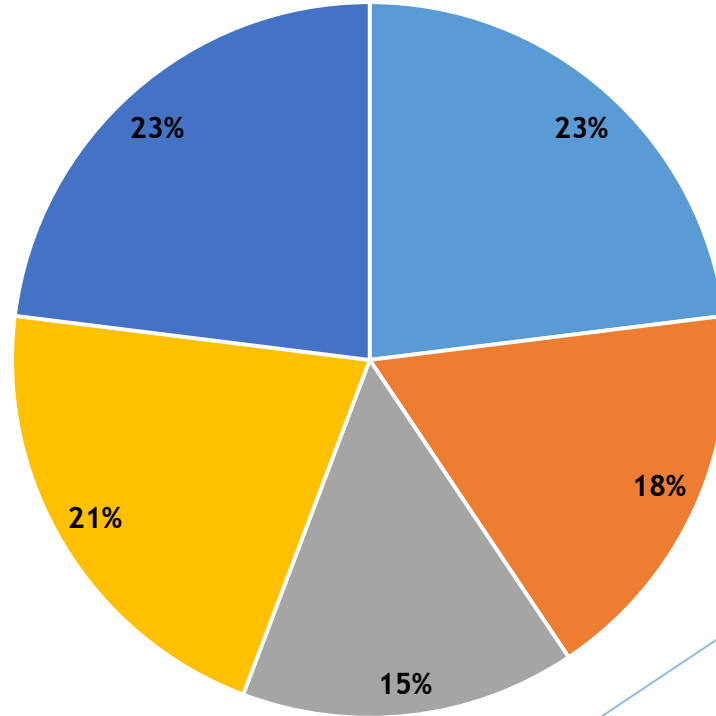
**Визначення рівня реагування на прояви академічної
недоброчесності та нульової толерантності до академічної
недоброчесності**

проведеного в період з 1 жовтня 2021 року до 30 червня 2022 року

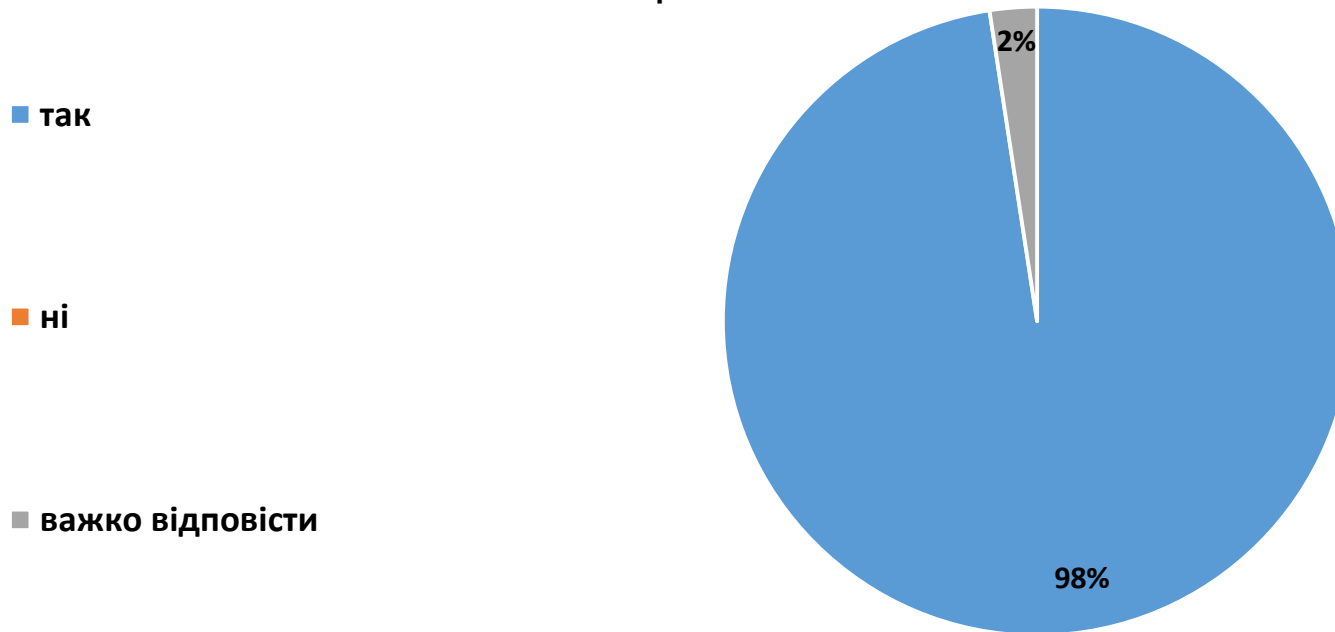


ФАКУЛЬТЕТ

- ветеринарної медицини
- біолого-технологічний
- харчових технологій та біотехнології
- економіки та менеджменту
- громадського розвитку та здоров'я



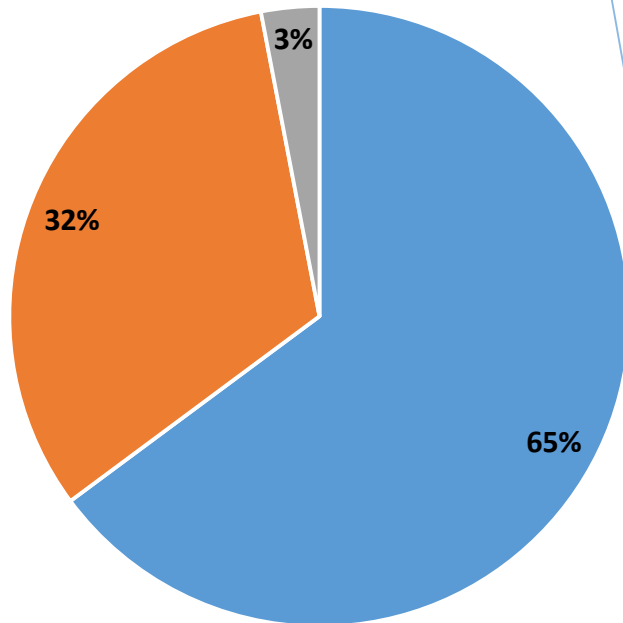
ВКАЖІТЬ, ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ ЗА НЕОБХІДНЕ ДЛЯ УНІВЕРСИТЕТУ ЗДІЙСНЮВАТИ РЕАГУВАННЯ НА ПРОЯВИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У СЕРЕДОВИЩІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ?



Роль університету є принципово важливою для більшості опитаних науково-педагогічних працівників у реагуванні на порушення принципів академічної доброчесності. Вплив університету на прояви академічної доброчесності формує довіру науково-педагогічних працівників до самої процедури дотримання принципів академічної доброчесності. Абсолютна більшість опитаних (98%) вважає, що науково-педагогічні працівники повинні нести відповідальність за порушення академічної доброчесності.

ЩО ДЛЯ ВАС ОЗНАЧАЄ НУЛЬОВА ТОЛЕРАНТНІСТЬ ДО АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ?

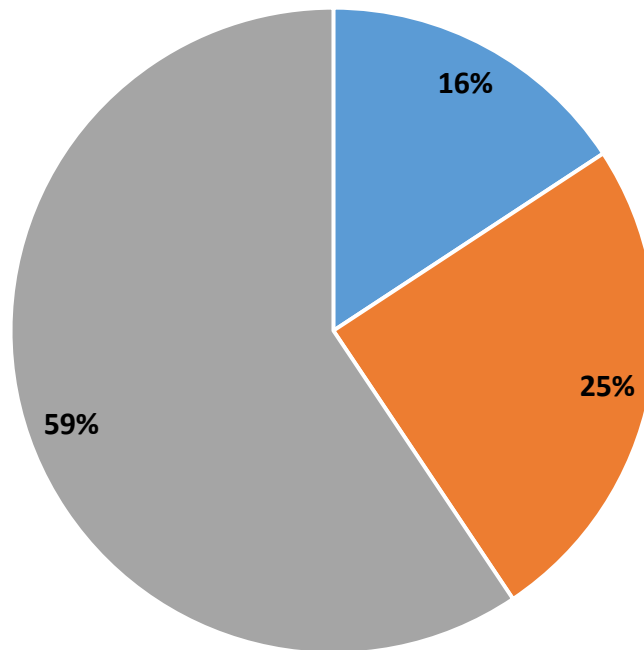
- Боротьба з плагіатом та самоплагіатом в навчальному та науковому контенті
- Публічне осудження та винесення доган порушникам академічної доброчесності
- Розірвання ректором контрактів на працевлаштування з порушниками академічної доброчесності



Відповіді респондентів на питання «Що для Вас означає нульова толерантність до академічної недоброчесності?» розподілилися так: боротьба з плагіатом та самоплагіатом в навчальному та науковому контенті 107 осіб (65%), публічне осудження та винесення доган порушникам академічної доброчесності 53 особи (32%), розірвання ректором контрактів на працевлаштування з порушниками академічної доброчесності 5 осіб (3%).

ВКАЖІТЬ НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНИЙ, НА ВАШ ПОГЛЯД, СПОСІБ ЗАПОБІГАННЯ ПРОЯВАМ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У СЕРЕДОВИЩІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ?

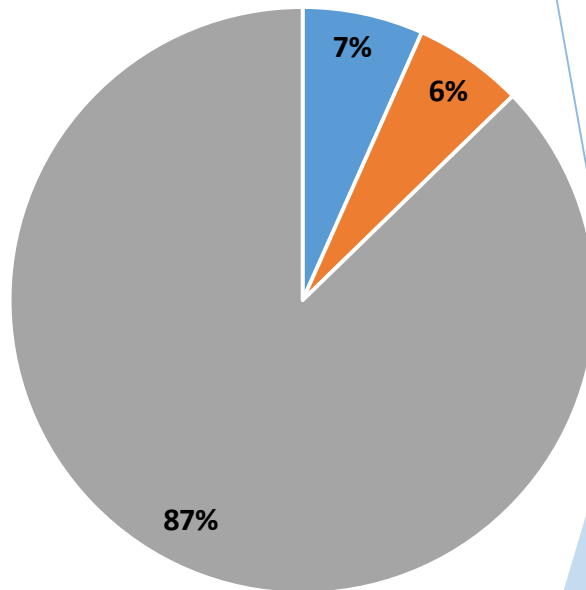
- Створення спеціалізованого відділу(комісії) в університеті для виявлення та боротьби з проявами академічної недоброчесності
- Проведення ректоратом та деканатами регулярної просвітницької роботи для вирішення цієї проблеми у академічному середовищі
- Створення відповідної нормативної бази в університеті, закупівля та регулярне використання ліцензованого програмного забезпечення для перевірки навчального та наукового контенту на плагіат



На думку більшості опитаних науково-педагогічних працівників, найбільш ефективним способом запобігання академічної недоброчесності є створення відповідної нормативної бази в університеті, закупівля та регулярне використання ліцензованого програмного забезпечення для перевірки навчального та наукового контенту на плагіат (59%), також 25% науково-педагогічних працівників ефективним способом вважають проведення ректоратом та деканатами регулярної просвітницької роботи для вирішення цієї проблеми у академічному середовищі, і ще 16% - створення спеціалізованого відділу(комісії) в університеті для виявлення та боротьби з проявами академічної недоброчесності.

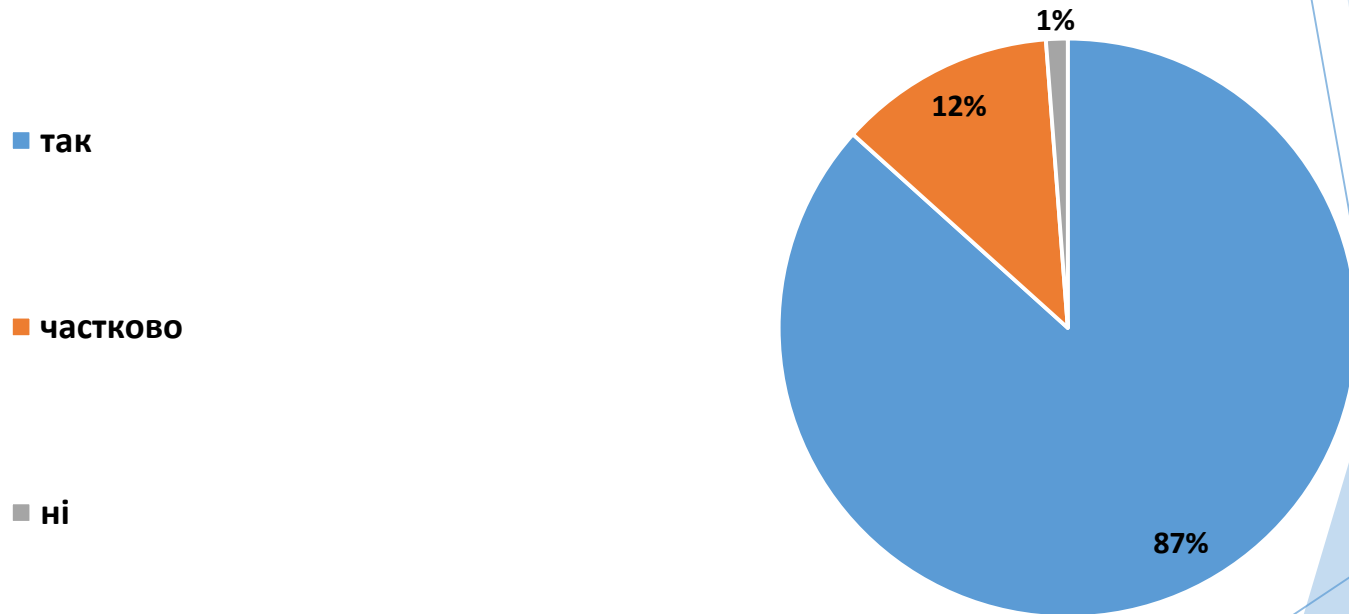
ЯКІ ПРОЯВИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ, НА ВАШ ПОГЛЯД, ПОВИННІ БУТИ ПРОПИСАНІ У ВІДПОВІДНИХ ВНУТРІШНІХ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТАХ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ РЕАГУВАННЯ НА НИХ?

- **плагіат і самоплагіат**
- **фальсифікація та списування**
- **усі загальноприйняті і визначені чинними нормативними документами**



Більшість опитаних респондентів (87%) свідчать про те, що у відповідних внутрішніх нормативних документах університету повинні бути прописані ті ж самі прояви академічної недоброчесності, що в усіх загальноприйнятих і визначених чинними нормативними документами.

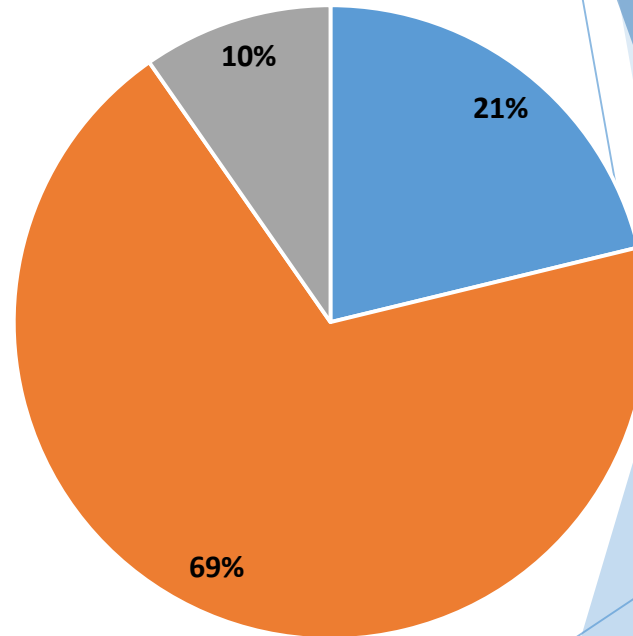
**ЧИ ВІДОМА ВАМ ПРОЦЕДУРА ЗВЕРНЕННЯ У РАЗІ ВИЯВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЧИ ПІДОЗРИ В ЗАСТОСУВАННІ НЕЕТИЧНОЇ
ПРАКТИКИ В ОСВІТНІЙ, НАУКОВІЙ ЧИ ІНШІЙ ДІЯЛЬНОСТІ БУДЬ-КОГО З УЧАСНИКІВ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УНІВЕРСИТЕТІ?**



Відповіді респондентів на питання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті?» розподілилися так: 87% - «так», 12% - «частково».

ЯКІ ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ФАКУЛЬТЕТУ?

- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій
- консультація, оцінка, прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності
- популяризувати академічну доброчесність серед учасників освітнього процесу факультету



При аналізі відповідей на питання стосовно завдання комісії з академічної доброчесності факультету, більшість науково-педагогічних працівників (69%) вказали: консультація, оцінка, прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності.

Висновки і пропозиції

Результати опитування науково-педагогічних працівників щодо визначення рівня реагування на прояви академічної недоброчесності та нульової толерантності до академічної недоброчесності в Університеті є підставою для таких висновків:

- ❑ роль Університету є принципово важливою у реагуванні на порушення принципів академічної недоброчесності, тому абсолютна більшість опитаних (98%) вважає, що науково-педагогічні працівники повинні нести відповідальність за порушення академічної доброчесності;
- ❑ 59% опитаних науково-педагогічних працівників визначили найважливіший спосіб запобігання проявам академічної недоброчесності - створення відповідної нормативної бази в Університеті, закупівля та регулярне використання ліцензованого програмного забезпечення для перевірки навчального та наукового контенту на плагіат;
- ❑ більшість опитаних (87%) респондентів вважають, що у відповідних внутрішніх нормативних документах Університету повинні бути прописані ті ж самі прояви академічної недоброчесності, що в усіх загальноприйнятих і визначених чинними нормативними документами;
- ❑ 87% опитаних ознайомлені з процедурою звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в Університеті.

Створення доброчесного середовища в Університеті є важливою складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-наукової діяльності і потребує постійного вдосконалення. Для поліпшення системи академічної доброчесності в Університеті визначено такі пропозиції:

- ❑ забезпечення обізнаності і розуміння принципів академічної доброчесності та вимог нормативної бази усіма учасниками освітнього процесу;
- ❑ вдосконалення процедур застосування сучасних інформаційних технологій боротьби з проявами академічної недоброчесності, у тому числі ефективного запобігання та виявлення академічного плагіату;
- ❑ проведення моніторингу та опитування щодо випадків порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти і співробітниками Університету.