

ЗВІТ
про проведення опитування щодо розуміння науково-педагогічними та іншими працівниками факультету економіки та менеджменту політики академічної доброчесності, яке проводилось у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького у 2021 році

Метою анкетування було визначити думки щодо розуміння та дотримання науково-педагогічними та іншими працівниками факультету економіки та менеджменту політики академічної доброчесності було проведено опитування. Опитування є анонімним і в ньому взяли участь 79 респондентів.

В процесі анкетування, яке проведено у травні 2020-2021 н.р., було встановлено, що 86,9% науково-педагогічних працівників розуміють сутність поняття «академічна доброчесність». Водночас, є достатня кількість респондентів - 13,1%, яка відзначає, що знайома із цим поняттям частково. Респондентів, які не знайомі з даним питанням не має.

Аналізуючи відповіді на питання анкети «Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?» було визначено, що більшість науково-педагогічних працівників – 66,7% - вважають, що академічний плагіат є найбільш недоброчесним пунктом, хабарництво – 21,7%, обман – 5,4%, самоплагіат – 3,4%, необ'єктивне оцінювання – 2,8%. Однак пункти фальсифікація, фабрикація отримали відповідей 0%, що дозволяє стверджувати про відсутність даних проявів в університеті.

Результати анкетування за блоком питань «Як Ви ставитесь до академічного плагіату як явища?» засвідчили, що 91,3% опитаних ставляться негативно. І тільки 8,7% ставляться швидше негативно. Варіанти «позитивно» і «швидше позитивно» набрали 0%.

Оцінювання блоку «Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в Університеті щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?». Відповідь «так» надали 94,1% науково-педагогічних працівників, «частково» ознайомлені – 5,9%. Отже слід звернути увагу НПП на обізнаність стосовно нормативних документів з академічної доброчесності.

На питання «Чи давали Ви згоду дотримуватися принципів академічної доброчесності?» 95,7 % відповіли «так» і лише 4,3 % «не знаю».

Респонденти на питання «Чи проводяться в Університеті для НПП наукові семінари (або інші ознайомчі заходи) щодо процедури дотримання принципів

академічної доброчесності?» було встановлено, що переважна кількість, а саме 96,4% приймали участь у різних семінарах щодо академічної доброчесності. Поряд з цим 3,6% відповіли «ні» тобто не приймали участі або свідомо не приймали участі через побутові проблеми.

За результатами відповідей науково-педагогічних працівників на питання «Як Ви вважаєте, чи створено в Університеті середовище, у якому неприпустимі порушення академічної доброчесності?» було встановлено, що 2,8% опитаних респондентів вважають відсутність середовища щодо неприпустимості порушень академічної доброчесності. Лише 87,5 % дали ствердну відповідь «так» і 9,7% вважають, що «частко» дане питання виконується.

Аналізуючи відповіді «Чи знаєте Ви про факти академічного шахрайства, академічного plagiatu та інших форм прояву академічної недоброчесності в Університеті?» говорить, що 10,6% знають про факти академічного шахрайства, академічного plagiatu та інших форм прояву академічної недоброчесності в Університеті, 14,2% не знають, 75,2% респондентів важко відповісти на дане питання.

Респонденти на питання «Чи перевіряєте Ви свої наукові праці (наприклад: наукові статті, тези доповідей, інші праці) на запозичення (plagiat)?» відповіли: 95,3% - завжди перевіряють, і лише 4,7% - іноді.

Досліджено, що «Перевірка Вами своїх наукових праць на запозичення (plagiat) здійснюється з метою»: 59,2% - дотримання встановлених в університеті вимог щодо перевірки наукових праць на запозичення (plagiat), 29,5% для самоконтролю, 11,3% уникнення відповіданості.

Респонденти на питання «Позначте заходи, які на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності» відповіли: 72,8% - необхідність часткового доопрацювання наукової статті (іншої праці) та здійснення повторної перевірки роботи на запозичення (plagiat) після доопрацювання; 27,2% - проведення роз'яснювально-виховних бесід із науковими та науково-педагогічними працівниками Університету про дотримання академічної доброчесності.

«Які заходи впливу, на Вашу думку, можуть застосовуватися до педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівники за порушення академічної доброчесності?». Серед усіх опитаних респондентів 10,5% вважають, що необхідно відмовляти у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого

звання; 14,6% - позбавляти присудженою наукового ступеня чи присвоєного вченого звання; 74,9% респондентів вважають про необхідність позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

Академічна доброчесність є важливим фактором для забезпечення довіри до навчальних та наукових результатів та до підвищення успішності в університеті та його науково-педагогічних працівників. Важливо забезпечити розуміння всіма учасниками освітнього процесу, насамперед науково-педагогічними працівниками сутності академічної доброчесності, вимог законодавства і внутрішніх нормативних документів з цих питань, основних видів порушень, зразків правильної поведінки у різних ситуаціях, що можуть призводити до порушень.

Для популяризації академічної доброчесності пропонуємо: періодично доводити до відома здобувачів вищої освіти сучасні принципи академічного письма і детальні вимоги до нього; пояснювати пов'язані із письмовим завданням вимоги, а також сутність, особливості та причини неприпустимості академічного plagiatu на початку кожної дисципліни; пояснювати студентам цінність набуття нових знань, академічні норми, яких необхідно дотримуватися, чому вони важливі, що таке академічна доброчесність, які її цінності, чому вона слугує, як студенти своїми діями можуть долучитися до її розбудови; забезпечити зворотній зв'язок із студентом для уникнення конфлікту інтересів викладач-студент; запровадити більш суверу систему покарань для науково-педагогічних та інших працівників факультету економіки та менеджменту за порушення академічної доброчесності; запровадити на факультеті налагоджену систему інформування викладачів про новації щодо академічної доброчесності.

Результати опитування науково-педагогічних та інших працівників економіки та менеджменту було заслухано на засіданні методичної комісії спеціальності 073 Менеджмент (протокол № 6 від 27 травня 2021 р.) й ухвалено рішення про їхнє подальше обговорення на засіданні кафедри та Вченій раді факультету. Подана інформація обов'язково буде врахована під час визначення пріоритетних завдань для підвищення академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу на факультеті економіки та менеджменту в новому навчальному році.

Декан факультету

економіки та менеджменту, доцент

Гримак О.Я.