

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет ветеринарної медицини та
біотехнологій імені С. З. Гжицького

ЗАТВЕРДЖУЮ

В. о. ректора Львівського національного
університету ветеринарної медицини та
біотехнологій імені С. З. Гжицького

Іван ПАРУБЧАК

2024 р.



ПОЛОЖЕННЯ
про порядок проходження попереднього розгляду дисертацій
на здобуття наукового ступеня доктора наук у
Львівському національному університеті ветеринарної медицини та
біотехнологій імені С. З. Гжицького

Затверджено Вченою радою університету
протокол № 5 від 30.05.2024 р.

Уведено в дію наказом в.о. ректора № 31-2
від 30.05.2024 р.

«Положення про порядок проходження попереднього розгляду дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького» (далі – Положення) розроблене згідно з:

- Законом України «Про вищу освіту»;
- Наказом Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук від 13 грудня 2021 року № 1359;
- Порядком присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

Загальна частина

1. Це Положення регулює питання порядку проходження попереднього розгляду дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького (далі – Університет)

2. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

1) атестація здобувача наукового ступеня доктора наук – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня докторської дисертації та зарахованих за її темою наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня доктора наук;

2) докторська дисертація – кваліфікаційна наукова праця, підготовлена на здобуття наукового ступеня доктора наук обсягом основного тексту не менше 10 авторських аркушів на правах рукопису або обсягом основного тексту не менше трьох авторських аркушів у вигляді наукової доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, яка містить нові науково обґрунтовані результати;

3) здобувач наукового ступеня доктора наук (далі – здобувач) – особа, яка проходить (проходила) підготовку у докторантурі закладу вищої освіти (наукової установи) або яка самостійно підготувала до захисту докторську дисертацію з метою здобуття наукового ступеня доктора наук з наукової спеціальності за галузь наукі;

4) наукове періодичне видання – фахове видання, що виходить через певні проміжки часу, має заздалегідь визначену постійну щорічну кількість і назву нумерованих чи датованих, однотипно оформленіх випусків, які не повторюються за змістом, мають однакову назву, ISSN-номер, який підтверджений на веб-сайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань, не є тезами та матеріалами наукових конференцій, конгресів, симпозіумів тощо;

5) опонент – доктор наук, який має науковий ступінь з відповідної галузі науки та/або спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю), та/або наукові публікації з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

6) профіль ради – перелік наукових спеціальностей за галузями науки, за якими діє спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук закладу вищої освіти (наукової установи);

7) рецензент – доктор наук, який має науковий ступінь з відповідної галузі науки та/або спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю), та/або наукові публікації з наукового напряму, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, і за основним місцем роботи займає посаду наукового або науково-педагогічного працівника закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (який) проводиться попередня експертиза докторської дисертації;

8) спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук закладу вищої освіти (наукової установи) (далі – докторська рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до розгляду та проведення захисту докторської дисертації особи, яка здобуває науковий ступінь доктора наук, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

У цьому Положенні термін “блізькі особи” вживається у значенні, наведеному в Законі України “Про запобігання корупції”.

Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача

3. Здобувач повинен:

- мати ступінь доктора філософії (кандидата наук);

- представити наукові досягнення з узагальненням проведених самостійно оригінальних досліджень з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв’язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення;

- мати опубліковані праці за темою докторської дисертації у фахових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором).

4. Здобувач ступеня доктора наук в галузі ветеринарних наук повинен мати ступінь доктора філософії (кандидата наук) в галузі ветеринарних наук та мати відповідно вищу ветеринарну освіту, що відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти.

5. Докторська дисертація повинна відповідати таким вимогам:

- бути кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачем самостійно;

- містити наукові положення та нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки, одержані здобувачем особисто, які мають практичну та теоретичну цінність та які підтверджуються документами, що засвідчують проведення здобувачем досліджень;

- бути виконаною за науковою спеціальністю з галузі науки відповідно до переліку, який затверджує МОН;

- відповідати паспорту наукової спеціальності, затвердженому МОН;

- містити обґрунтовані висновки на основі одержаних здобувачем достовірних результатів;
- характеризуватися єдністю змісту;
- свідчити про особистий внесок здобувача в науку щодо розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми;
- відповідати принципам академічної доброчесності.

Порушення зазначених вимог є підставою для негативного висновку рецензентів про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Максимальний обсяг основного тексту докторської дисертації встановлюється науковою програмою закладу вищої освіти (наукової установи) відповідно до специфіки відповідної галузі науки та/або спеціальності.

6. Докторська дисертація подається до захисту за однією або двома спеціальностями однієї галузі науки.

7. Інформація про отримані здобувачем результати у його дисертації, захищений на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук), наводиться лише в оглядовій частині докторської дисертації.

8. Докторська дисертація подається до докторської ради для проведення захисту не раніше ніж через п'ять років після здобуття особою ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Допускається за погодженням МОН подання до докторської ради докторської дисертації раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у разі вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку відповідної галузі науки, що стосується наукових результатів докторської дисертації. Підтвердженням вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, може бути:

- наявність трьох патентів на винахід, які пройшли кваліфікаційну експертизу та стосуються наукових результатів докторської дисертації;
- наявність не менше трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесеніх до першого, другого квартилів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
- відзначення державними нагородами (преміями) України або інших держав за одержані здобувачем наукові результати, відображені в його докторській дисертації.

9. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН.

Докторська дисертація супроводжується окремим рефератом обсягом 1–2 авторських аркуші, який подається державною мовою і складається із загальної характеристики докторської дисертації, її основного змісту і висновків, списку наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації. Вимоги до оформлення реферату встановлює заклад вищої освіти (наукова установа).

10. Основні наукові результати докторської дисертації повинні бути висвітлені у наукових публікаціях. До наукових публікацій, які відображають основні наукові результати докторської дисертації належать:

- статті у наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію;
- статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напряму, з якого підготовлено дисертацію;
- монографії (розділи у колективних монографіях).

Наявність наукових публікацій за темою докторської дисертації у наукових періодичних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, є обов'язковою. Ця вимога не поширюється на здобувача, докторська дисертація якого містить інформацію, віднесену до державної таємниці.

Вимоги до опублікування результатів докторської дисертації визначає МОН.

Перелік наукових фахових видань України затверджується в установленому МОН порядку.

До наукових публікацій, які додатково відображають наукові результати докторської дисертації, належать патенти, підручники, посібники, державні стандарти, промислові зразки, алгоритми та програми, що пройшли експертизу на новизну; публікації історичних джерел, статті в тематичних наукових збірниках, рукописи праць, депонованих в установах державної системи науково-технічної інформації та анатованих у наукових журналах; брошури, препринти; технологічні частини проектів на будівництво, розширення, реконструкцію та технічне переоснащення підприємств; інформаційні карти на нові матеріали, що внесені до державного банку даних; тези, доповіді та інші матеріали наукових конференцій, конгресів, симпозіумів, семінарів, шкіл тощо.

Апробація матеріалів докторської дисертації на наукових конференціях, конгресах, симпозіумах тощо обов'язкова.

11. Використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів супроводжується обов'язковим посиланням на автора та/або на джерело опублікування. Для цього суб'єктом проведення експертизи здійснюється порівняння текстів візуально або за допомогою відповідного програмного забезпечення, перевірка на наявність/відсутність посилань на автора та/або на використане джерело та аналізуються виявлені текстові фрагменти, що збіглися, на предмет правомірності/неправомірності їх використання відповідно до вимог Закону України “Про авторське право та суміжні права”.

Порушення цієї норми є підставою для негативного висновку рецензентів про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним

напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Проведення попередньої експертизи докторської дисертації

12. Після завершення здобувачем, підготовка якого здійснювалася в докторантурі закладу вищої освіти (наукової установи), відповідної наукової програми науковий консультант здобувача протягом місяця готує висновок щодо докторської дисертації, зокрема щодо висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, заражованих за темою дисертації, з оцінкою дотримання здобувачем принципів академічної добродетелі та етичності у процесі підготовки докторської дисертації та виконання ним індивідуального плану наукової роботи (далі – висновок наукового консультанта). Науковий консультант забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов’язків.

Якщо науковий консультант відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) про надання висновку структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада закладу вищої освіти (наукової установи) доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий консультант є керівником структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу або головуючий на засіданні.

Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) видається здобувачеві (у двох примірниках).

13. Попередня експертиза докторської дисертації проводиться в закладі вищої освіти (науковій установі), в якому здійснювалася підготовка здобувача, за умови позитивного висновку наукового консультанта (структурного підрозділу).

Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається із письмовою заявою на ім’я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) про проведення попередньої експертизи докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації (додаток 1) та подає пакет документів (додаток 2).

14. Якщо заклад вищої освіти (наукова установа), в якому (який) здійснювалася підготовка здобувача, не може провести попередню експертизу докторської дисертації здобувача у разі, коли припинено трудові відносини між закладом вищої освіти (науковою установою) і фахівцями, за наявності яких було відкрито докторантuru, або у разі, коли за результатами попередньої експертизи встановлено, що за одержаними висновками докторська дисертація здобувача відповідає паспорту іншої наукової спеціальності, такий заклад (установа) надсилає звернення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації. У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів (додаток 1) та подає пакет документів (додаток 2).

15. Здобувач, який не проходив підготовку в докторантурі, а самостійно підготував докторську дисертацію, звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи), в якому відкрита докторантura з відповідної спеціальності, про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації (додаток 3) та подає пакет документів (додаток 2).

У разі самостійної підготовки докторської дисертації науковий консультант не призначається.

16. Попередня експертиза докторської дисертації не проводиться в закладі вищої освіти (науковій установі), якщо здобувач має висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів наданий іншим закладом вищої освіти (наукової установи), який (яка) має право на проведення такої експертизи.

17. Заява здобувача передається до структурного підрозділу (кафедри, відділу, лабораторії) закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (яких) здійснювалася підготовка здобувача (визначеного для проведення попередньої експертизи докторської дисертації), або до структурного підрозділу іншого закладу вищої освіти (наукової установи), визначеного для проведення попередньої експертизи докторської дисертації.

18. Структурний підрозділ, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здійснює заходи щодо підтвердження дійсності документів про вищу освіту, наукові ступені, їх визнання та подає пропозиції вченій раді Університету щодо призначення трьох рецензентів.

Рецензентом не може бути призначено наукового консультанта та його близьких осіб, близьких осіб здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

19. До структурного підрозділу, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здобувач подає висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) та/або докторську дисертацію.

20. Вчена рада університету приймає рішення щодо призначення рецензентів та структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи.

21. Керівник структурного підрозділу закладу вищої освіти (наукової установи), в якому проводиться попередня експертиза докторської дисертації, організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації докторської дисертації.

22. В процесі проведення попередньої експертизи дисертації проводиться перевірка дисертаційної роботи на академічну добросередовищність.

23. Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації (додаток 4). У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 5 та 11 цього Положення, кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації. Висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

Рецензенти персонально відповідають за об'єктивність та якість підготовленого ними висновку.

Оплата праці рецензентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готовив докторську дисертацію, оплата праці рецензентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача.

24. Здобувачам, які не проходили навчання в докторантурі, а самостійно підготували докторську дисертацію Вчена рада Університету затверджує тему запропоновану на фаховому семінарі.

25. Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченого ради закладу вищої освіти (наукової установи) письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи.

26. У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення процедури проведення попередньої експертизи його докторської дисертації.

27. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом року з дня його затвердження керівником закладу вищої освіти (наукової установи).

Додаток I

Голові Вченої ради Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького, д.н. держ. упр., професору Івану ПАРУБЧАКУ

(посада, місце навчання та/або роботи здобувача)

(прізвище, ім'я, по батькові)

контактний номер телефону _____, e-mail _____

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

Тема дисертації «_____»
Спеціальність _____.
(код, найменування)

Науковий консультант(и)

_____.
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Дисертаційна робота подається до захисту вперше та не містить результатів досліджень кандидатської дисертації.

_____.
(дата)

_____.
(підпис)

Віза:

Відповідальної особи за діяльність спеціалізованої вченої ради

**Перелік документів для проведення попередньої експертизи
дисертації**

1. Дисертація в друкованому вигляді (три примірники) та на електронному носії.
2. Висновок наукового консультанта (-ів)/структурного підрозділу з оцінкою роботи здобувача підготовка якого здійснювалась в докторантурі (згідно п.12 цього положення).
3. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. (*Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку*).
4. Висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень. (*Для здобувачів з галузі знань “Ветеринарна медицина”*).
5. Список усіх публікацій здобувача (спочатку публікації, які розкривають основний зміст дисертації, а потім інші публікації) в друкованому (підписаний здобувачем) та електронному вигляді (на електронному носії) за таким зразком (прізвище здобувача виділити):

Радзиховський М.Л., Дишкант О.В., Розумнюк А.В. Морфологічні та біохімічні показники крові собак уражених парвовірусним ентеритом. *Ветеринарна біотехнологія. Бюлєтень Інституту ветеринарної медицини НААН*. Київ, 2016. Вип. 29. С. 226–232.

URL: [http://27.pdf\(vetbiotech.kiev.ua\)](http://27.pdf(vetbiotech.kiev.ua))

6. Примірник захищеної дисертації доктора філософії (кандидата наук), автореферат

Голові Вченої ради Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького, д.н. держ. упр., професору Івану ПАРУБЧАКУ

(посада, місце навчання та/або роботи здобувача)

(прізвище, ім'я, по батькові)

контактний номер телефону _____, e-mail _____

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи докторської дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми дисертації «.....».

Спеціальність _____.
(код, найменування)

Дисертаційна робота подається до захисту вперше та не містить результатів досліджень кандидатської дисертації.

_____ (дата)

_____ (підпис)

Віза:

Відповідальної особи за діяльність спеціалізованої вченої ради

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора Львівського національного
університету ветеринарної медицини та
біотехнологій імені С. З. Гжицького

Іван ПАРУБЧАК

“ ” 2024 р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (ПБ, посада) (Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького чи іншого закладу вищої освіти/наукової установи) на тему «_____», що подається на здобуття наукового ступеня доктора наук за спеціальністю _____ -

Актуальність теми дисертації _____

1. Зв'язок теми дисертації з науковими програмами, планами, темами університету та кафедри (вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота)

2. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (характеристика особистого внеску мас бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів)

3. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)

4. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))

5. Наукове і практичне значення результатів дослідження (із зазначенням можливих галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати).

6. Повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації

(Вказати наукові праці: в яких опубліковані основні наукові результати дисертації; які додатково відображають наукові результати дисертації; які засвідчують апробацію матеріалів дисертації).

7. Відомості про апробацію результатів дисертації (зазначаються назви конференції, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі)

8. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

9. Відомості щодо того, чи містять матеріали докторської дисертації результати кандидатської.

10. Відповідність дисертації вимогам, що передбачені пунктом 7–9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

Рецензенти:

(посада, науковий ступінь, вчене звання)	підпис	(прізвище, ініціали)
--	--------	----------------------

(посада, науковий ступінь, вчене звання)	підпис	(прізвище, ініціали)
--	--------	----------------------

(посада, науковий ступінь, вчене звання)	підпис	(прізвище, ініціали)
--	--------	----------------------

Додаток 5

Голові Вченої ради Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького, д.н. держ. упр., професору Івану ПАРУБЧАКУ

(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

(прізвище, ім'я, по батькові)
контактний номер телефону _____,
e-mail _____

Заява

Я, _____, даю свою згоду на виконання обов'язків рецензента для проведення попередньої експертизи докторської дисертації.

Тема дисертації «_____»
спеціальність _____.

(код, найменування)
Науковий консультант(и) _____.

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)
Я не є співавтором будь-якої наукової публікації здобувача та не є його близькою особою.

(дата)

(підпис)